



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Ejecución presupuestal y Sistema integrado de residuos sólidos  
en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Villanueva Araujo, Ayrton Josue (ORCID: 0000-0002-1109-5952)

**ASESOR:**

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mis padres, hermana y familia en general por su apoyo incondicional, paciencia y motivación a lo largo de esta investigación, y quienes son el soporte de cada logro.

Ayrton.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y a los diferentes maestros que contribuyeron en mi formación académica tanto como personal.

A la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote y sus funcionarios por permitir el desarrollo de la presente investigación en la entidad edil que será de mucha utilidad para la ciudad.

El autor.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	34
Tabla 2. Relación entre ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	35
Tabla 3. Nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	36
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	37
Tabla 5. Nivel del sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	38
Tabla 6. Nivel de las dimensiones del sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	39
Tabla 7. Ejecución presupuestal y generación de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	40
Tabla 8. Relación entre ejecución presupuestal y generación de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	41
Tabla 9. Ejecución presupuestal y segregación en la fuente de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	42
Tabla 10. Relación entre ejecución presupuestal y segregación en la fuente de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	43
Tabla 11. Ejecución presupuestal y almacenamiento temporal de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	44
Tabla 12. Relación entre ejecución presupuestal y almacenamiento temporal de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	45

Tabla 13.	Ejecución presupuestal y recolección y transporte de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	46
Tabla 14.	Relación entre ejecución presupuestal y recolección y transporte de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	47
Tabla 15.	Ejecución presupuestal y disposición final de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	48
Tabla 16.	Relación entre ejecución presupuestal y disposición final de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	49

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Esquema de diseño de investigación.	26
Figura 2. Dispersión entre la ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	35
Figura 3. Nivel de las dimensiones de ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	37
Figura 4. Nivel de las dimensiones del sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021.	39

## **RESUMEN**

La presente investigación determinó la relación entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, año 2021. El estudio fue de tipo básico, de diseño descriptivo correlacional transversal con enfoque cuantitativo; se tomó una población muestral de 25 funcionarios de la entidad edil, a quienes se les aplicó 2 cuestionarios como instrumento de recolección de datos, los cuales fueron “Escala multidimensional de Ejecución presupuestal” y “Escala multidimensional de Sistema integrado de residuos sólidos”. Se analizaron los datos mediante tablas de frecuencia y de contingencia extraídos de Microsoft Excel 19 y el Software IBM SPSS v25. Además, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wild, que, al no tener distribución normal, se aplicó la prueba Rho de Spearman para la constatación de hipótesis y el nivel de significancia de 0.05, obteniéndose como resultado un coeficiente de correlación de 0,602 y un nivel de significancia de 0,001. Finalmente se concluyó que existe relación significativa directa y media entre la ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote.

Palabras clave: Fases de ejecución presupuestal, gasto público, desechos municipales, manejo de residuos sólidos.



## **ABSTRACT**

This research determined the relationship between budget execution and the integrated solid waste system of the District Municipality of Nuevo Chimbote, year 2021. The study was of a basic type, with a cross-sectional correlational descriptive design with a quantitative approach; A population sample of 25 municipal authority officials was taken, to whom 2 questionnaires were applied as a data collection instrument, which were "Multidimensional Budget Execution Scale" and "Multidimensional Scale of the Integrated Solid Waste System". The data were analyzed using frequency and contingency tables extracted from Microsoft Excel 19 and IBM SPSS Software v25. In addition, the Shapiro Wild normality test was used, which, as it did not have a normal distribution, the Spearman Rho test was applied to verify hypotheses and the significance level of 0.05, obtaining as a result a correlation coefficient of 0.602 and a significance level of 0.001. Finally, it was concluded that there is a significant direct and average relationship between budget execution and the integrated solid waste system in the district municipality of Nuevo Chimbote.

Keywords: Budget execution phases, public spending, municipal waste, solid waste management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El manejo de los residuos sólidos ha presentado un dilema global por razones de altos niveles de volumen de residuos sólidos que se gesta por los ciudadanos, ocasionando así graves problemas de salud y mucho daño al medio ambiente cuando el manejo de éstos no es el apropiado. Considerando la particularidad y las exigencias de los ciudadanos, los organismos encargados deben optar por diferentes maneras de operar, lo que implicaría, por ejemplo, realizar una licitación pública, tratando de que la gestión sea equitativa, eficiente y sobre todo transparente, lo cual permite que quien administre los recursos, puede elegir la alternativa sobresaliente de operación del sistema. (Saéz, Urdaneta y Joheni, 2014, p. 121). En general, se puede contemplar en todos los ciudadanos los impactos del mal manejo de los desechos respecto a la salud, notándose particularmente, en los siguientes aspectos: población urbana que carece del servicio de recolección domiciliaria; personas que trabajan en la separación y recuperación de materiales reciclables en lugares de almacenamiento, lugares de disposición final o en las calles, los mismos que en su mayoría realizan su trabajo en estado antihigiénico dentro de los cuales predomina un gran porcentaje de mujeres y niños; personas cercanas a lugares de disposición final no apropiados; y niños y adolescentes de la calle, e indigentes sin vivienda, quienes para poder sobrevivir tienen que alimentarse de residuos domésticos encontrados en bolsas y en ocasiones en depósitos de recolección. (Saéz, Urdaneta y Joheni, 2014, p. 121)

En el Perú, según datos del Ministerio del Ambiente (2020) la población va en aumento con dirección a formar nuevas urbes, el 75% habitan en zonas urbanas, lo cual representa mayor producción de basura. El 50% de los residuos no son dispuestos apropiadamente. Así mismo, el Ministerio del Ambiente (2020) señala que en el país existen más de 1,500 vertederos de desechos, los cuales son focos infecciosos para los ciudadanos y representan un peligro para los recolectores que gozan de estos lugares como su centro de trabajo de tal forma que puedan generar algún tipo de valorización de los residuos. Además, La Contraloría General de la República notificó al Ministerio del Ambiente que en su mayoría, las municipalidades están dejando sus desechos en lugares inapropiados y/o no autorizados, lo cual está afectando a la integridad física de la población y contaminando el medio ambiente. Son pocas las entidades ediles que disponen sus

residuos en un relleno sanitario, éstas suman 118 en todo el país, lo que se convierte en la creación de focos infecciosos que ponen en peligro la salud de los ciudadanos que habitan y circulan por los alrededores, se incrementan plagas y contamina el ambiente (p. 10).

Es en este escenario en el que surge la necesidad a nivel local de identificar en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en qué medida la Ejecución Presupuestal favorece al Sistema integrado de residuos sólidos. El bajo nivel de ejecución presupuestal o la no priorización de necesidades urgentes que deberían ser atendidas, sumado a la gran crisis sanitaria que estamos viviendo, permiten, por ejemplo, que las unidades recolectoras de basura no puedan salir a tiempo a cumplir con su jornada, o que no se disponga del recurso humano para hacerlo, entre otros. Como efecto tenemos zonas en la ciudad donde hay grandes focos infecciosos (desechos por montones) que atentan contra el medio ambiente y la salud pública y. De seguir con esta situación, tendríamos a gran parte de la población viviendo con temor, debido a graves enfermedades infecciosas que podría traer consigo este problema.

Por otro lado, de tomarse acciones inmediatas para solucionar el problema, se incrementaría el nivel de tranquilidad en la población y se llegaría a tener impactos positivos perdurables en la calidad de vida del ciudadano, es así como lo señala Vargas & Zavaleta (2020).

Si bien actualmente estamos enfrentando una crisis sanitaria mundial, que ha obligado a las diferentes entidades públicas a ajustar la ejecución presupuestal, no es menos cierto que los presupuestos de gastos e ingresos deberían ser ejecutados por los funcionarios de la entidad edil de acuerdo al marco programado inicialmente y por órdenes de prioridades. Esta situación nos motiva llevar a cabo el estudio que ayude a revelar la relación que existe ambas variables: ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos.

Por tal razón llevar adelante la investigación permitirá generar información respecto a las teorías de la Ejecución presupuestal y del Sistema integrado de residuos sólidos para las entidades públicas municipales, a través del análisis de diversas fuentes, además de contrastar los resultados en base a la teoría existente.

Frente a la realidad problemática antes mencionada, el problema de investigación se formuló como sigue: ¿Qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y el Sistema Integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, en el año 2021?

Así mismo la investigación se justifica porque los resultados obtenidos serán de mucha utilidad para futuros investigadores y a la sociedad en general, puesto que brindará aportes en los siguientes campos:

En el campo teórico, permitió brindar información respecto a las teorías de la ejecución presupuestal y sus procesos, y del sistema Integrado de Residuos Sólidos, fases, entre otros. El análisis que se realizó de la información presentada por diversos autores y fuentes, ayudó a ampliar el conocimiento de las teorías existentes.

En el campo metodológico, la investigación tiene argumentos que sostienen un aporte, son dos cuestionarios como instrumento de investigación, el cual tiene propia autoría y sirve para la recolección de datos en la entidad edil a investigar, de modo tal que se logró identificar si existe o no correlación entre ambas variables. Las conclusiones y resultados que se obtuvieron sirven y podrá ser usado como fuente de consulta para futuras investigaciones.

Para el campo práctico, el estudio se justifica porque los resultados ayudan a los interesados a proponer estrategias o políticas públicas de acción inmediata acorde al problema central el cual es, que los presupuestos de gastos no necesariamente son ejecutados de acuerdo al marco programado inicialmente, sumado al débil nivel de captación de recursos; por tal razón, la investigación permitió la integración de los diferentes agentes involucrados en ambas variables.

Tomando en cuenta el planteamiento del problema, se formuló el siguiente objetivo general, el cual situará y permitirá clarificar el desarrollo de la investigación:

Identificar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2021.

Se determinó objetivos específicos que se desligan del objetivo general, los mismos que llevarán de manera muy interesante la investigación, los cuales son:

- Identificar el nivel de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Identificar el nivel del Sistema integrado de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Determinar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Generación de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Identificar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Establecer la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y el Almacenamiento Temporal de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Precisar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Recolección y Transporte de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.
- Precisar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Disposición Final de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Con la intención tentativa de dar respuesta a la pregunta propuesta, se formuló la siguiente hipótesis general: “La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2021”

De esta forma, se formularon también explicaciones tentativas respecto a la relación entre las variables, las cuales son hipótesis específicas siguientes:

- La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la Generación de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, periodo 2021.

- La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la Segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, periodo 2021.
- La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el Almacenamiento Temporal de Residuos Sólidos. de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, periodo 2021.
- La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la recolección y transporte de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, periodo 2021.
- La Ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la Disposición Final de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

A continuación, se presentan los antecedentes de estudios relacionados a las variables investigadas, lo cual permite conocer resultados de anteriores investigaciones y comparar conclusiones. En el ámbito internacional:

Arrieta (2017) en su investigación de maestría titulada “Propuesta de políticas integrales de gestión ambientalmente adecuada de manejo de residuos sólidos para el Distrito Metropolitano de Quito – Ecuador” cuya finalidad fue examinar el régimen global de administración de los desechos, tocando partes legítimas, organizacionales, políticos, técnicos, mecánicos, económicos, de ordenamiento territorial, concientización y formación de los ciudadanos; además de adecuados hábitos ambientales de GRS en Argentina, Perú y Chile, consideró también distintos instrumentos de preservación del ecosistema internacionalmente. La investigación descriptiva, de tipo cualitativa exploratorio, la población estudiada fue el distrito Metropolitano de Quito, el instrumento empleado fue guía de análisis documental, donde se realizó un contraste de adecuados hábitos usados en Argentina, Perú y Chile, como también mecanismos de preservación del ecosistema ambiental. Los resultados obtenidos muestran que, para que exista un crecimiento sustentable se requiere poner en marcha regímenes estatales dirigidas a la utilización consciente, reciclaje, minimización, y la predisposición, regeneración, juiciosos de recursos y concientización por parte de los ciudadanos. Se concluyó mencionando que el dilema en la gestión de los desechos, posee complicidad inmediata en el acrecentamiento de la temperatura del planeta, ocasionado por la aparición de ciertos fluidos de efecto invernadero.

Marín (2018) en su tesis de maestría titulada “Evaluación Comparativa y relación entre los residuos sólidos domésticos (RSD) generados por os habitantes del municipio de Circasia – Quindío – Colombia” cuyo objetivo fue: Evaluar el comparativo histórico entre los años 2012 -2017 y la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo exploratoria, debido que se realizaron jornadas de sensibilización para una población de 135 viviendas, utilizó como instrumento el cuestionario, los resultados encontrados fueron, la totalidad de residuos en la zona de estudio disminuyó para el año 2017 (35.436kg/año) con respecto al año 2012 (38.787kg/año), además concluyó que el comparativo histórico de los residuos

sólidos domésticos muestra que las personas del estrato 1 y 2 siguen produciendo menos residuos que las personas del estrato 3 y 4, esto debido a que la alta capacidad adquisitiva de una persona permite colocarse en un nivel alto, además le posibilita mayor adquisición de bienes y servicios, esto se relaciona con su aumento de residuos.

Navarro (2016), en su artículo de investigación cuyo título fue “Manejo integral de desechos sólidos mediante el compostero” cuyo objetivo fue: Analizar el manejo integral de los residuos, por los pobladores de la sociedad Dominga Ortiz de Páez – Venezuela, dicha investigación fue de enfoque cualitativo con diseño exploratorio, la población estudiada fue la población antes mencionada. El instrumento utilizado fue el cuestionario que se aplicó mediante entrevistas. Los resultados obtenidos tuvieron una gran sensación en la Unidad Educativa Nacional (UEN) “Herminio León Colmenarez”, debido que estaban conmovidos por el problema que se estaba viviendo respecto a los residuos sólidos producidos por el (PAEB), con el objetivo de brindarles otro fin a través del adecuado empleo y el ordenamiento de los desechos. Por esta razón, se trabajó en buscar la solución al poner en marcha todo el trabajo junto a los miembros de la sociedad educativa, de modo tal que se puedan ejecutar las mismas que fueron mencionadas en el plan de acción, además de las propuestas, se les concientizó a los estudiantes y sociedad educativa, respecto a la administración adecuada de desechos, a través de la selección, clasificación y desarrollo del compostero, fomentando la gestión de plenaria, charlas y capacitación.

Mora & Molina (2017), en su artículo titulado “Diagnóstico del manejo de residuos sólidos en el parque Histórico de Guayaquil - Ecuador”, tuvo como objetivo: determinar la generación de residuos sólidos, revisar su manejo teniendo como fundamento el reglamento y plantear opciones con viabilidad a una correcta gestión. Para su investigación se utilizaron método cualitativos y cuantitativos con alcance descriptivo, como técnica de recolección de información realizó entrevistas a actores importantes. Los desechos fueron cuantificados por un tiempo de ocho semanas y la determinación cuantitativa se ejecutó con muestreo y estándares internacionales y nacionales como reglamentos. Como resultado obtuvieron que se identificó un 36% cumplieron en 70 aspectos valorados a través de la norma



ambiental nacional, con esta premisa los investigadores proponer implementar la gestión de residuos sólidos, así mismo, de obtener las licencias ambientales correspondientes. Concluyen que la sensación del medio ambiente por la producción de residuos sólidos debería estar enfocado en el tipo y manejo y no en la cantidad.

Abarca, Maas & Hogland (2013) en su artículo científico titulado “Solid waste management challenges for cities in developing countries”, tuvo como objetivo: determinar la acción y comportamiento de los agentes que poseen diferentes roles en procedimientos de manejo de desechos y estudios de elementos que inciden en el medio, esto desarrollado en veinte dos países en vías de desarrollo en cuatro continentes y en más de treinta áreas urbanizadas. En el estudio se empleó una mezcla de herramientas para poder valorar a los actores interesados y elementos que influyeron en el cumplimiento del manejo de sólidos en las ciudades. Se recopiló información de fuentes tales como, bases de datos existentes, literatura científica, entrevistas organizadas con profesionales importantes, observaciones realizadas durante las visitas a áreas urbanas, Asimismo, se emplearon herramientas estadísticas descriptivas e inferencial para formular conclusiones. Los resultados del estudio fueron una lista completa de parte afectadas que son muy importantes y un grupo de elementos que mostraron la fuente de la falla de los sistemas.

Sichiweza (2017), en su tesis de maestría titulado “Participation of households in solid waste management and circular economy towards sustainability: a case study of kabwe town, central province of zambia.” cuyo objetivo fue analizar los sucesos existentes de los residuos sólidos en la provincia de Zambia e integrarla con conceptos de economía circular para dar recomendaciones sobre como la situación puede mejorar. La razón de estudiar la situación actual es que dentro de la ciudad hay una menor participación de los hogares en el manejo de residuos sólidos que resulta de un manejo indiscriminado de la misma. Además, hay un recojo irregular de los residuos generados, lo que provoca acumulación de desechos, en consecuencia, brote de enfermedades transmisibles. Para desarrollar el estudio se emplean cuestionario con base en las 3R (reducir, reutilizar y reciclar), debido, que resultó difícil al investigador realizar entrevistas, utilizó una técnica de muestreo de

tipo intencional o crítico, seleccionando así un grupo muy representativo de la población. La información recopilada fue verificada mediante juicio de expertos, teniendo como resultados que la mayoría de los hogares no están dispuestos clasificar los residuos, además, casi todos los hogares tienen vertederos en sus patios traseros, pero queman los desechos como forman de desecharlo.

Alagoz & Kocasoy (2014), en su artículo científico titulado "Improvement and modification of the routing system for the health-care waste collection and transportation in İstanbul", tuvo como objetivo analizar el manejo del transporte para el recojo de los desechos sólidos, además se realizó para desarrollar un sistema de transporte y recogida de residuos sanitarios para la ciudad de Estambul, Turquía. Consideró para el alcance del estudio, la recolección de residuos sanitarios de los almacenes temporales de las instituciones sanitarias, el transporte de estos residuos a las áreas de disposición final y los análisis de costo-beneficio de las rutas óptimas de transporte existentes y propuestas. se investigan y se determinan las rutas más viables desde el punto de vista de la eficiencia y la economía. Se utilizó programas de software especiales llamados MapInfo y Roadnet, lo cual arrojó como resultado que para la recolección diaria de los desechos sanitarios de instituciones no se utilizan las rutas más cortas sino que se genera un entrampamiento en la zona central de la ciudad generando demora en la disposición final de la misma.

Miezah, Obiri-Danso, Kádár, Fei-Baffoe & Mensah, (2015) en su artículo científico titulado "Municipal solid waste characterization and quantification as a measure towards effective waste management in Ghana", menciona que los datos fiables de gestión de residuos proporcionan un recurso para una evaluación integral, crítica e informativa de opciones de gestión de residuos en todos los programas de gestión de residuos. Desafortunadamente, estas estadísticas fundamentales requeridas carecen en muchos países en desarrollo y donde están disponibles, son inconsistentes porque provienen de muchas fuentes que no pueden ser validadas y a veces se basan en suposiciones, pero no en mediciones científicas. En el estudio se seleccionaron hogares al azar como muestra, los mismos que fueron visitados para informar a los ocupantes sobre la encuesta y recibir retroalimentación sobre su disposición a participar en el estudio. Los hogares fueron educados

durante un período de dos días sobre los residuos, clasificación y separación mediante folletos diseñados y contactos personales. Concluyeron que existe la necesidad de una recolección regular de residuos clasificados para evitar la desconfianza de la comunidad. La reducción de tarifas también podría emplearse como incentivo para aquellos que están eficaz en la clasificación y separación. El compromiso del hogar al ejercicio fue un factor importante que explicó la clasificación y eficiencia de separación de los residuos. Además, el flujo total de desechos fue menor en la sabana del norte, pero casi lo mismo para las regiones Costera y Forestal. A nivel nacional, residuos la tasa de generación fue de 0,47 kg/persona/día.

Maniero & Risso (2016), en su artículo científico titulado “Solid waste management in primary healthcare centers: application of a facilitation tool”, cuyo objetivo fue proponer una herramienta que facilite el diagnóstico, formulación, y control del Plan de Gestión de residuos en los Centros de Atención Primaria y presentar los resultados de considerarlas en cuatro unidades seleccionadas. El estudio fue de tipo descriptivo, contando con fases de formulación, aplicación de instrumento planteado y control del desempeño del manejo de residuos de las unidades. La herramienta constó de cinco formas, las cuales propuso indicadores particulares de generación de residuos para áreas de salud ambulatoria, entre otros. Concluyeron que la herramienta demostró ser fácil de usar, evitando considerar una compleja gama de requerimientos regulados y existentes, permitió identificar no conformidades, además de considerar mecanismos correctivos y controlar el rendimiento del manejo de residuos.

Sarmiento, Tokai & Hanashima (2015), en su artículo científico titulado “Analyzing the structure of barriers to municipal solid waste management policy planning in Maputo city, Mozambique”, tuvo como objetivo analizar la estructura de las barreras a la planeación de políticas de gestión de residuos municipales de la ciudad de Maputo, Mozambique, Las políticas de gestión de residuos son necesarias para establecer un sistema de gestión de residuos eficaz y satisfactorio. Sin embargo, el desarrollo de políticas de desechos se ve obstaculizado por una serie de obstáculos multifacéticos e interconectados que complican las ya complejas prácticas de gestión de desechos, especialmente en los países en desarrollo. Por lo tanto, la

investigación tuvo como objetivo evaluar los obstáculos a la política de gestión de residuos en Maputo, la capital de Mozambique, e identificar los obstáculos más difíciles para la implementación efectiva de políticas a través de la ejecución. Instituto de Modelado (ISM) y Evaluación y Pruebas de Decisiones (DEMATEL). La estructura de la correlación entre barreras se ha dilucidado eficazmente. ISM proporciona una estructura jerárquica y DEMATEL proporciona una estructura causal. Los resultados muestran que la débil estructura institucional y la carencia de acuerdo entre las partes interesadas son los principales factores que contribuyen a la ineficaz política de residuos de la ciudad de Maputo.

Thompson, Afolayan, & Ibidunmoye (2013), en su tesis de maestría titulada "Application of geographic information system to solid waste management" tuvo como objetivo analizar la aplicación del sistema de información geográfica al manejo de residuos. Los investigadores mencionaron que la gestión de residuos es un hecho global observable, además, constituye un gran problema ambiental si no se supervisa adecuadamente. Existe una cantidad considerable de eliminación de desechos sin una planificación adecuada, lo que ha generado desafíos tanto económicos como ambientales. Existe una enorme cantidad de pérdidas en términos de degradación ambiental, peligros para la salud y descenso económico debido a la eliminación directa de desechos. GIS es una herramienta que mejora la coordinación efectiva de datos espaciales. Sin embargo, esta eficaz herramienta de planificación no se utilizó en la mayoría de los países africanos, en particular Nigeria, para gestionar la eliminación de residuos. Por el lado de la tecnología, los sistemas existentes a menudo son cerrados y no comercializados, lo que obliga a las agencias a utilizar soluciones SIG que no son principalmente para la eliminación de desechos, lo que limita el esfuerzo de gestión ambiental de los países en desarrollo. Este trabajo desarrolla un sistema que refuerza la superioridad de gestión de residuos en la planificación y lucha contra la amenaza de la disposición inadecuada de residuos sólidos. El sistema desarrollado resuelve el problema de la asignación y reubicación de los contenedores de basura, sin contenedores separados para los desechos reciclables y sin medios de comunicación directa entre el ciudadano y la autoridad de gestión de desechos. Se realizó una encuesta con 60 encuestados dentro del área de estudio. El análisis del resultado de que el 90% de los residentes utiliza papeleras personales de la casa para recolectar y

almacenar su basura antes de tirarla a la papelería municipal y se observó que el 65% guarda la basura por 1 o 2 días y el 30% la guarda durante 2 a 3 días, mientras que el 5% lo mantiene durante 3 a 4 días. También se observó que el 70% había dado preferencia a los 100 metros como distancia conveniente a los contenedores de basura municipales.

Troschinetz & Mihelcic (2009) en su artículo científico titulado “Sustainable recycling of municipal solid waste in developing countries” cuyo objetivo es analizar el reciclaje en los países en desarrollo como una forma de gestión sostenible de los residuos sólidos urbanos. Veintitrés estudios de caso proporcionaron tasas de generación y recuperación de residuos sólidos urbanos (RSU) y composición para su compilación y evaluación. La tasa promedio de generación de RSU fue de 0,77 kg / persona / día, con tasas de recuperación del 5 al 40%. Los estándares de desechos de 19 de estos estudios de caso consistieron en 0-70% de materiales reciclables y 17-80% de orgánicos. Tuvo como análisis cualitativo de los 23 estudios de caso, en el que se identificó barreras o incentivos para el reciclaje, lo que resultó en el desarrollo de factores que influyen en el reciclaje de RSU en los países en desarrollo. Los factores son política gubernamental, finanzas gubernamentales, caracterización de residuos, recolección y segregación de residuos, educación del hogar, economía del hogar, administración de residuos sólidos municipales, educación del personal, plan de manejo de residuos sólidos, mercado local de materiales reciclados, recursos tecnológicos y humanos, y disponibilidad de tierras. Las relaciones necesarias y beneficiosas establecidas entre estos factores revelaron la naturaleza colaborativa de los individuos. Las relaciones de factores influyeron en gran medida con el éxito en el manejo de residuos sólidos sostenibles. Existía una correlación entre la participación de las partes interesadas y las tres dimensiones de la sostenibilidad: medio ambiente, sociedad y economía.

Afon (2017), en su tesis de maestría titulado “Informal sector initiative in the primary sub-system of urban solid waste management in Lagos, Nigeria” tuvo como objetivo, determinar el funcionamiento de la iniciativa informal en un subsistema primario de gestión de residuos sólidos urbanos. La investigación identificó que los operadores de la iniciativa tienen un nivel educativo bajo, son solteros por estado civil, y todos son adultos jóvenes menores de 35 años. La principal actividad de la

iniciativa es la recogida de residuos de la fuente de generación y no se practica ninguna forma de clasificación. El estudio se centró en 2 de los 20 consejos de gobierno local y lo que se pretendió medir es la percepción de los residentes sobre los servicios de los operadores, el investigador obtuvo como resultados que, el índice de satisfacción (índice de satisfacción de los residentes, RSI) en cada atributo de “disponibilidad del servicio”, “costo, en relación con el servicio prestado”, “cortesía de los operadores de la iniciativa” y “confiabilidad del servicio prestado”. es mayor que la satisfacción total de su servicio.

Schweers & Agyeman (2019), en su tesis de maestría titulada “Congressional budgetary actions and their effect on the united states marine corps' annual budget requests and subsequent executions”, cuyo objetivo fue, determinar los impactos financieros que las acciones han tenido en las solicitudes presupuestarias y la ejecución de la Infantería de Marina desde la promulgación de la BCA. El estudio cubrió un periodo de 10 años desde el año fiscal 2009 hasta 2018 que incorpora tres años fiscales anteriores a la promulgación de la BCA. Se utilizaron para analizar los efectos de las acciones legislativas, tanto el DOD como el cuerpo de Marines, como resultado obtuvo que las solicitudes de presupuesto de la Infantería de Marina para las tendencias de las Fuerzas Operativas son las mismas que el presupuesto base del Departamento de Defensa. En cuanto a la ejecución presupuestaria, no se pudo determinar el vínculo directo con los saldos no comprometidos y las acciones legislativas.

Asimismo, desde el ámbito nacional, se encuentran investigaciones interesantes, tales como:

Marín (2020) en su tesis de maestría cuyo título fue “Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020”, tuvo como objetivo: determinar la relación entre la gestión hospitalaria con la ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, el estudio fue de tipo aplicado, de diseño no experimental, estuvo constituida por una población muestral de 85 trabajadores, además de utilizar un cuestionario para la recolección de datos, los resultados que se obtuvieron de la mencionada investigación fueron que, un 41% de los trabajadores consideraron a la ejecución presupuestal como nivel muy alto, mientras que la gestión hospitalaria se consideró en un nivel alto con 34%

siendo la mayor proporción desde la percepción de los trabajadores. El autor concluye que existe relación respecto a la ejecución presupuestal y la gestión hospitalaria.

Valdera (2020) en su tesis de maestría cuyo título fue “Gestión y manejo de residuos sólidos de las Municipalidades de Pacasmayo y Guadalupe, La Libertad, 2019”, tuvo como objetivo: Determinar en qué nivel está la gestión y manejo de los desechos municipales en los distritos de Pacasmayo y Guadalupe, que pertenecen a la Región La Libertad, cuya investigación fue descriptiva de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, puesto que las variables no sufren ningún manejo y descriptivo debido que se compararon las entidades en materia de manejo y gestión integral de desechos, contando con una población muestral de 40 trabajadores que viven en los distritos mencionados, El instrumento empleado fue formulario referente a la Guía de Supervisión del Organismo de Evaluación y Supervisión Ambiental (OEFA) para verificar la función de la entidad con el progreso en asuntos de manejo de desechos sólidos. Entre los resultados obtenidos se encontró que, tanto la Municipalidad de Guadalupe como la de Pacasmayo tienen déficit respecto a gestión, de modo tal que la Municipalidad de Guadalupe posee reprobación con 40%, por su parte la Municipalidad de Pacasmayo reprueba con 35%, y para ambas entidades el manejo y gestión de los desechos aprueban con 30%.

Cabanillas (2017) en su tesis de maestría cuyo título fue “Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabaylo, 2016” tuvo como objetivo: Determinar la correlación entre ambas variables en el 2016, motivo por el que se elaboró una investigación cuantitativa de tipo básica, se estimó un muestreo con 92 vecinos que representan al distrito de Carabaylo. El instrumento utilizado para la investigación fue Cuestionario en el caso de ambas variables. Los resultados alcanzados arrojaron que predomina el nivel medio de desarrollo de la primera variable cuyos elementos son la planificación, organización, dirección y control administrativo de acuerdo con el criterio de quienes conforman las juntas vecinales, además se reveló que existe relación significativa respecto a las variables estudiadas.

Davila (2019) en su tesis de maestría titulada “Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019” cuyo objeto de estudio fue: Identificar la correlación entre el manejo de residuos sólidos urbanos y la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Bellavista en el 2019, por lo cual se elaboró una investigación de tipo correlacional de tipo transversal con enfoque cuantitativo. El estudio cuenta con una población muestral de 25 servidores ediles del distrito de Bajo Biavo, Bellavista, San Rafael, y San Pablo que trabajan en las diferentes oficinas relacionadas con la gestión municipal. En la investigación se empleó un cuestionario para cada variable, donde se obtuvieron resultados tales como, el 48% de los investigados muestran el estado de la gestión administrativa fue considerado como “medio”, además la situación de los residuos sólidos urbanos y su manejo fue considerada 52% “medio”, por tal razón el investigador concluye con la existencia de correlación entre las variables estudiadas, el resultado muestra una correlación positiva media.

Neira (2019) en su tesis de maestría titulada “Gestión de residuos sólidos en el marco del plan de incentivos en el distrito de San Borja, Lima, 2018” tuvo como objetivo general: Interpretar el nivel de manejo de desechos en el marco del Plan de Incentivos (PI) en la entidad mencionada durante el año 2015 al 2017, por tal razón el estudio fue de tipo básica, de enfoque cualitativo con análisis de casos como diseño. Los actores de la investigación se constituyeron los servidores públicos de la entidad edil, los residentes de la zona de San Borja y Lima Tambo, así como informes de libre acceso del Ministerio del Ambiente (MINAM) y del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, uno de ellos orientado a los servidores públicos de la entidad edil de San Borja y el siguiente a los residentes del distrito de áreas con mayor población, además se emplearon papeletas de recopilación de información de los archivos documentales del MINAM y MEF. Obteniendo como resultado que la producción de desechos se incrementado a tal punto que representa más de 3 veces que el aumento demográfico; para el procedimiento de segregación en la fuente intervienen solamente el 25% de hogares, además el efectivo otorgado por el PI es empleado en labores de concienciar a la ciudadanía y solo alcanza dicha labor por dos o tres meses, por último, el efectivo otorgado por el PI no alcanza ni para cubrir



10% de exigencias de la gestión, por lo que se determina que no es significativa la mejora de la administración con base en los asignado presupuestalmente del PI.

Céspedes (2019), en su tesis de doctorado titulado “Nivel de eficiencia en el manejo de residuos sólidos en el centro histórico de Cajamarca de la municipalidad provincial, 2015” cuyo objeto de estudio fue: determinar el nivel de eficiencia en la variable de estudio, la investigación fue de acuerdo con su propósito básica, temporal transversal, de acuerdo con su diseño no experimental y por su alcance: descriptiva – propositiva. El investigador propuso como sujeto de estudio al apoderado de cada vivienda del Centro Histórico, por lo que la población muestral fue de 341 representantes de familias. El instrumento usado fue el cuestionario, el mismo que recopiló datos respecto a la producción, recolección y almacenamiento segregación – reúso de desechos domiciliarios y la anotación de información de modo que explique el método de disposición final de los desechos del municipio. Entre los resultados se encontró que no existe un nivel de eficiencia, además, se considera que el 71.6% de los hogares arrojan al tacho residuos de alimentos (la producción de residuos sólidos), el 18,2% arrojan papeles y el 10,3% arrojan plásticos; respecto a la cultura de almacenamiento de residuos sólidos, 59,5% de los hogares encuestados acopian los desechos en bolsas de plástico.

En nuestro ámbito local, diversos autores aportan investigaciones muy importantes respecto a nuestras variables estudiadas, tales como:

Vallejos (2020) en su tesis de maestría titulado “Relación de la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos por la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres, 2019” cuyo objetivo general fue: Determinar la relación entre la gestión administrativa con el manejo de los residuos sólidos en la provincia de Mariscal Cáceres en el 2019, motivo por el que se hizo una investigación experimental y de tipo correlacional descriptiva. La población muestral estuvo constituida por ochenta y ocho pobladores, los cuales eran participantes activos de sociedades comunales admitidos por el Gobierno local, así mismo el instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables, teniendo así como resultados el destacado nivel “regular” de 28% para la gestión administrativa, como nivel “malo” con 27% la gestión de desechos en la mencionada provincia, de este modo el

investigador concluye que existe relación altamente positiva entre ambas variables, además de tener un nivel de influencia de 86.1%.

Macedo (2015), en su tesis de maestría titulada “Propuesta para la gestión integral de residuos sólidos en la conservación del ambiente de la municipalidad distrital de Cajacay, provincia de Bolognesi. año 2014” tuvo como objetivo: realizar propuestas de manejo pleno de desechos sólidos a través de rutas de acción con orientación a preservar el medio ambiente en Cajacay en el año 2014, el tipo de estudio es aplicado, de diseño transversal. La población fue constituida por 639 moradores, arrojando una muestra de 83 pobladores, el instrumento empleado fue la ficha de análisis documental. Dentro de los resultados obtenidos señala que la proposición de manejo pleno de desechos por una ruta de acción contemplado la recolección, transporte, limpieza pública y disposición final de residuos sólidos son apropiadas para la preservación del entorno saludable por la Municipalidad Distrital de Cajacay, de acuerdo con la percepción de 49 moradores que representan el 59%.

Carranza (2015), en su tesis de maestría cuyo título fue “Relación entre los niveles de pobreza y los tipos de residuos sólidos domiciliarios en el Distrito de Coishco de marzo a octubre del 2012” , cuyo objeto general de estudio fue determinar la relación entre ambas variables durante el periodo de marzo-octubre del 2012. La investigación fue tipo cuantitativa, de diseño transversal correlacional, la población estuvo constituida por 1601 hogares inscritos en la data del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) durante el año 2011, los que estuvieron jerarquizados según el nivel de pobreza, se detalló a continuación: 11 hogares están en nivel Pobre Extremo, 374 hogares están en nivel Pobre y 1,216 hogares (75,95%) están en nivel No Pobre. El instrumento empleado para la investigación fue cuestionario para tener evidencia del manejo de residuos sólidos, además de registro de caracterización de los residuos sólidos. Obteniéndose como resultados que, el nivel no pobre genera 0.498 kg de desechos por habitante por día, esto representa una cantidad mayor comparada con el nivel pobre extremo y pobre. Además, se hizo la distinción de desechos por vivienda, teniendo como comparación la existencia de una creciente proporción en: cartón, papel y materia orgánica en el nivel No pobre con relación al nivel pobre extremo y pobre. El investigador concluye que existe correlación entre las variables de investigación, el

manejo de desechos en los hogares posee sujeción importante con el nivel de pobreza, de este modo se encuentra una relación altamente significativa respecto a la sensibilidad y conocimiento del recojo de desechos con los niveles de pobreza, por su lado en la valoración económica hay diferencias muy significativas en el nivel de pobreza con gastos en fluido eléctrico.

A continuación, se presentan aportes teóricos respecto a la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos, los cuales sirven de sustento para la investigación a realizar.

Hackbart & Ramsey (1999), señalan que gran parte de la literatura sobre presupuesto ha tomado mucho énfasis en cuestiones de cómo se preparan los presupuestos y cómo se toman las decisiones presupuestarias, mientras que, se ha prestado atención mínima a cómo se ejecutan los presupuestos públicos, siendo ésta hoy en día una responsabilidad otorgada a servidores públicos que carecen de capacidad de gestión.

Para entender que es la ejecución presupuestal, es importante conocer que es presupuesto, y presupuesto público, por lo tanto:

Ramírez (2011), define el presupuesto como un instrumento de planeación, organización y verificación de actividades que muestra en términos cuantitativos la labor que en el futuro se realizarán, con el fin de usar de manera provechosa los recursos, de modo tal que se pueda alcanzar las metas. Mientras que por su parte Murari (2007), lo define como una herramienta para que la gerencia exprese en cifras sus intenciones futuras, además de proporcionar un criterio por el cual por el cual se puede medir y recompensar a los individuos o grupos.

Por otro lado, Siezcka (2015), menciona que el constante aumento de los gastos del presupuesto estatal para el servicio de la deuda pública provoca el retraso en el cumplimiento de las condiciones de emergencia, señalando, además, que el presupuesto público es la base financiera para la planificación de proyectos y proporciona información crucial que se requiere para controlar sus operaciones.

El Ministerio de Economía y Finanzas, por sus siglas MEF (2014), señala que el presupuesto público es una herramienta de administración nacional, a través del que se determinan los recursos estatales teniendo como base un ordenamiento por

prioridad de las necesidades de los ciudadanos. Además, las exigencias deben ser satisfechas mediante el aprovisionamiento de bienes y servicios públicos de calidad para los ciudadanos subvencionados a través del presupuesto.

Según el MEF (2014), la ejecución presupuestal es la fase en la que se contempla las responsabilidades de gasto acorde con el presupuesto considerando la Programación de Compromisos Anuales (PCA) para cada entidad pública. Además, está ajustada al presupuesto anual, también a su reforma de acuerdo a la Ley N° 28411.

La Programación de Compromisos Anuales, como herramienta de gasto publico posibilita el balance constante entre el marco macroeconómico multianual y la programación presupuestaria, la normativa fiscal y la disposición de financiamiento para el año hábil. (MEF, 2011, p. 12)

De acuerdo con Diamond (2002), una estructura de sistema presupuestario debe entenderse ampliamente abarcando desde el marco institucional, así como procedimientos administrativos que permiten determinar los recursos transferidos del gobierno, priorizar los mismo y dirigirlos hacia objetivos de política acordados, para lo cual existe un marco legal (p. 120).

El fundamento que reglamentan el Sistema Nacional de Presupuesto tiene como sustento la siguiente base normativa según el MEF (2014), las que considera a la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (SNP), cuyo objeto es establecer los principios, así como los procesos y procedimientos del SNP en concordancia con el Marco de la administración financiera del Sector Público. Además, precisa la importancia de sustentarse en el Texto Único Ordenado de la Ley de transparencia fiscal y responsabilidad, así como, la Ley de Procedimiento administrativo general, cuyo objeto es constituir la política jurídica de modo tal que el trabajo de la gestión pública permita la preservación del interés nacional, respaldando los intereses de los ciudadanos con sumisión al reglamento constitucional.

Es preciso señalar el Principio de Legalidad con el artículo N° 31° de la Ley N° 28411 que establece que la Contraloría General de la República y los Órganos de Control Interno de los diferentes entes públicos supervisen la transparencia de la ejecución del presupuesto público, contemplando así la adecuada administración y

uso de los bienes y recursos estatales, de acuerdo a la Ley N° 27785 – Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control de la Contraloría General de la República.

Para el proceso de Ejecución el MEF (2014), señala que está comprendida por dos etapas: preparación para el compromiso y ejecución. La primera está conformada por la *certificación de crédito presupuestario* que lo define como la acción de gestionar cuyo fin es asegurar la disponibilidad de crédito presupuestario sin ninguna afectación, de modo tal que el gasto se comprometa sobre al presupuesto institucional consentido para el año en curso correspondiente en función a la PCA, esto deber ser realizado anticipadamente a la ejecución de las condiciones legales válidas que atiendan el objeto materia de compromiso.

La siguiente etapa está comprendida por tres subprocesos, los cuales son: compromiso, devengado y girado. El *compromiso* se define como la acción de gestionar a través del cual el servidor autorizado a contratar y comprometer presupuestalmente conviene, después de cumplir con los procesos correspondientes y establecidos, la ejecución de gastos con previa aprobación, por un monto determinado, de modo tal que pueda afectar parcial o totalmente los créditos presupuestarios. Además, el compromiso se realiza a la postre de la gestación de la obligación nacida de acuerdo a lo establecido en Ley, así como verse afectado a la cadena de gasto correspondiente. (MEF, p. 10)

En el proceso de *devengado*, se define como reconocimiento del pago, proveniente de un gasto comprometido, el cual es producido con la presentación del documento aprobado ante el órgano capacitado de la ejecución de derecho o prestación por parte del acreedor. Asimismo, la identificación de la responsabilidad debe ver afectado al presupuesto institucional, con responsabilidad a la respectiva serie de gasto, la cual está sumisa a las disposiciones que determina la Dirección Nacional del Tesoro Público (DNTP). (MEF, 2014, p. 11)

Dentro del proceso de *girado* se extingue en partes o de manera completa la suma de lo comprometido y reconocido, se formaliza a través del documento oficial respectivo, además, es importante señalar que está prohibido realizar pagos de

montos no devengados, la cual está comprendida bajo a las disposiciones que determina la DNTP. (MEF, 2014, p. 11)

De acuerdo con Saldaña (2018), existen factores de riesgo que pueden obstaculizar una adecuada ejecución presupuestal, en general, se encarga de estudiar al factor técnico, humano, político, legal y climatológico, entre las que destaca el factor técnico y humano como predominante, debido que muchas entidades públicas no toman con cautela la formulación de contratos diversos, inmiscuyendo entre sus actores a personal no apto para cumplir ciertas funciones, respaldados por sistemas muy burocráticos. (p. 108)

Por su parte Hapsari (2015), menciona que al existir factores de riesgos, existen también factores que promueven la correcta ejecución presupuestal, el cual refiere a un instrumento de política fiscal que son las recompensas y disciplina presupuestaria que tiene como base fomentar la planificación de mejor calidad y calidad de gasto. (p. 19)

Para Aziz & Rossidah (2019), el seguimiento de los gastos de una organización que se financia con dinero público es de suma importancia, debido a los estrictos procedimientos y regulaciones que deben cumplirse de acuerdo a Ley, por ello deberían tener un sistema de información integrado que les permita ajustarse a las necesidades del proceso de presupuestario. (p.96)

A continuación, se precisa consideraciones muy importantes respecto a las bases teóricas sobre el Sistema integrado de manejo de residuos.

De acuerdo con Gupta, Yadav & Kumar (2015), menciona que la gestión de residuos sólidos municipales es un problema medioambiental importante, debido al rápido aumento de la industrialización, la urbanización y la población, también aumenta la tasa de generación de desechos sólidos municipales en las ciudades y pueblos. La inadecuada gestión de los desechos sólidos urbanos puede provocar impactos ambientales adversos, riesgos para la salud pública y otros problemas socioeconómicos (p. 58).

De acuerdo con el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, por sus siglas OEFA (2014), mencionan que los residuos sólidos son elementos o bienes en estado semisólido o sólido, excluidos por su productor, se le denomina productor

a aquel que de acuerdo con sus labores genera residuos sólidos o desechos, se considera que estos elementos no tienen valor económico y son llamados coloquialmente como “basura”.

El Sistema Integrado de residuos sólidos es definido como la selección y la utilización de métodos, tecnologías y espacios de administración adecuados de modo tal que se cumplan objetivos y metas específicos de gestión de la totalidad de los desechos producidos en una zona geográfica establecida. Además de aquello, el fin básico es trabajar los desechos de la población de modo tal que sea compatible con los intereses ambientales, la integridad y salud pública y con ganas de la reutilización y la recuperación de recursos. (Márquez, 2011, p. 66)

La existencia de la Ley N° 2731 – Ley General de Residuos Sólidos, demanda que los desechos sean administrados mediante un sistema que considere los siguientes procesos: generación de los residuos sólidos, segregación de la fuente, almacenamiento temporal, recolección y transporte, y disposición final. (Ministerio del Ambiente, 2016, p. 8),

Los residuos sólidos son clasificados de acuerdo a cuatro aspectos que menciona el OEFA (2014), las cuales son: por su naturaleza, en función a su gestión, por su peligrosidad y por su origen.

Por su origen, se encuentran los *residuos domiciliarios*, los cuales se definen como aquellos desechos producidos en la labor doméstica hechas en las casas o viviendas. Están comprendidos por restos de alimentos, pañales descartables, embalaje en general, revistas, cartón, periódicos, latas y otro similares. Existen además los *residuos comerciales*, aquellos que fueron producidos en el desarrollo de las labores de comercio, constituidas generalmente por papeles, plásticos, entre otros. Por otro lado, tenemos los desechos que son producidos por actividades tales como limpieza y barrido de veredas, pistas, plazas, parque y demás zonas libres. Encontramos, además desechos de locaciones que atienden la salud y locales médicos de auxilio, los residuos mencionados son caracterizados por estar contaminado con elementos contagiosos o por tener aglutinación de microorganismo demasiado expuestos, también se encuentran aquí los residuos de fábricas, desechos de actividades de edificación, entre otros.

Por lo peligroso que pueden ser, encontramos únicamente en su clasificación a los residuos peligrosos y no peligrosos, son fáciles de identificar debido que presentan una de estas particularidades, reactividad, explosividad, radiactividad, autocombustibilidad, toxicidad corrosividad.

De acuerdo a su gestión, encontramos a los *desechos de gobierno municipal*, aquellos que pueden ser producidos en comercios, domicilios o por actividad, cuyo manejo ha sido dada a las entidades ediles; están además los *desechos de gestión* no municipal, los cuales son producidos en los actividades o procesos no contemplados en un contexto gestor municipal.

Y finalmente se puede clasificar por su naturaleza, entre los que destacan los *orgánicos* e *inorgánicos*, los primeros son aquellos que se descomponen naturalmente, los cuales generan gases y a través de un procedimiento apropiado son aprovechables como recuperadores de suelos y abono. Por su lado los inorgánicos se les denomina por su fuente mineral o generados en fábricas, tienden a no degradarse con facilidad y los cuales son reutilizados a través de un proceso de reciclaje. (OEFA, 2014, p.9).

Los principios legales que rigen el Sistema Integrado de residuos sólidos se sujetan a las siguientes bases normativas según el MEF (2020), las que considera al Decreto Supremo N° 362-2019-EF, el cual determina aprobar los procesos para el logro de metas y asignaciones de herramientas del programa de incentivos a la mejora de la Gestión Municipal para el año 2020, además está sustentada en la Ley de Gestión Integral de residuos sólidos, la cual contempla cada actividad, operación y procesos del manejo de desechos, comprendida desde la gestión hasta sus disposición final.

Asimismo, el MINAM (2016), establece al OEFA como un organismo adscrito y cuyo ente rector es el Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental (SINEFA), cuyo objeto es garantizar que las actividades económicas se ejecuten con equidad respecto al derecho de los administrados de disfrutar de un ambiente saludable. Motivo por el cual se ocupa de, supervisar, evaluar, inspeccionar y castigar en materia ambiental, así como incentivar a sectores de energía, minería, industria y pesquería.



Por otro lado, existe base normativa para sustentar y reglamentar la labor de los recicladores, según el MEF (2020), el Decreto Supremo N° 005-2010-MINAM – Reglamento de la Ley N° 29419, Ley encargada de reglamentar la labor de recicladores, tiene como objetivo ayudar a la promoción, aprendizaje y protección del desarrollo laboral y social de los empleados del reciclaje, contribuyendo a mejorar el manejo correcto para reaprovechar los desechos sólidos, además de promover su formalización.

Los residuos sólidos pasan por un proceso hasta llegar a su destino final, tal y como lo señala la OEFA (2014), los procesos son los siguientes: generación de residuos sólidos, segregación en la fuente, almacenamiento temporal, recolección y transporte, y disposición Final.

En el orden de ideas mencionado por el autor, define a la *generación de residuos sólidos* como el instante en donde se desecha elementos o bien como producto de la labor humana, estos son producidos en trabajos cotidianos, comerciales, prestaciones de saneamiento público o cualquier otra actividad conexas, dentro de las cuales destacan los desechos sólidos orgánicos y los desechos sólidos inorgánicos municipales. La *segregación en la fuente* se define como aquella que agrupa o clasifica los desechos sólidos que poseen particularidades semejantes, de modo tal que sean manejadas adecuadamente, dentro de la que destacan la separación de residuos sólidos, el reciclaje y compostaje. El *almacenamiento temporal* se denomina a la acción de acumular por un tiempo los desechos en situaciones de procedimiento apropiado, partiendo del método de manejo para su posterior disposición, como características particulares destacan el almacenamiento domiciliario, comercial, industrial y hospitalario. Además se considera la *recolección y transporte* que se define como la labor de recolectar los desechos y llevarlos utilizando un medio de traslado seguro y apropiado, para seguir con su manejo posteriormente, de manera segura, ambiental y sanitariamente apropiada, dentro de las que se prioriza el cumplimiento del horario, la recolección convencional y la semiconvencional; finalmente como último proceso se identifica a la *disposición final*, es denominada etapa final de la gestión de desechos sólidos, en la que se colocan en una zona de manera estable, ambiental

y sanitariamente apropiada, además de realizarla a través el método de relleno sanitario, instalaciones mínimas de relleno y aprovechamiento de gases.

Según la OEFA (2017), las municipalidades locales, tiene como funciones, ser responsables por la gestión de los residuos sólidos de origen domiciliario, especiales y similares, en el ámbito de su jurisdicción, además de promover e implementar programas de segregación en la fuente y la recolección selectiva de los residuos sólidos en todo el ámbito de su jurisdicción.

Por otro lado, Salas y Quezada (2016), señalan que la recolección de los residuos recuperables influye proporcionalmente directa con la conservación de recurso naturales y ahorro energético, lo cual incrementa el tiempo de vida útil de los rellenos sanitarios, además de generar un impacto social positivo, posibilita la no alteración de la belleza paisajística.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

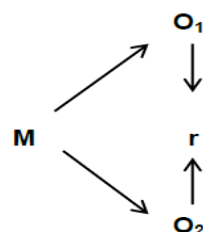
El enfoque de la investigación fue cuantitativo, porque se utilizó un cuestionario como instrumento en el que se recolectó y se analizaron datos mediante tablas y gráficos estadísticos. Además, tuvo diseño no experimental, debido que no se manipularon las variables. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), menciona que el enfoque cuantitativo es secuencial y mide las variables en un determinado contexto, en donde se estudian las evidencias obtenidas utilizando herramientas estadísticas (p. 7).

De acuerdo con su alcance temporal la investigación fue de tipo transversal, para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), debido que se hace un corte y se toman los datos en un determinado momento (p. 149).

La investigación fue de tipo básica, dicho de otra forma, tuvo como meta incrementar el conocimiento y comprensión respecto a las variables estudiadas. De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), mencionan que este tipo de investigaciones es importante para el beneficio socioeconómico en un plazo más extenso y no es aplicable directamente cuando se refiere al uso de tecnologías.

La investigación fue de diseño descriptivo correlacional porque se intentó relacionar la variable 1 Ejecución presupuestal y la variable 2 Sistema integrado de residuos sólidos, tal como lo menciona Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), tiene como propósito comprender la relación o nivel de asociación que existen entre dos o más conceptos. Se muestra a continuación:

**Figura 1.** Esquema de diseño de investigación



Donde:

M = Funcionarios de Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote

O<sub>1</sub> = Observación a la Ejecución Presupuestal

O<sub>2</sub> = Observación al Sistema Integrado de residuos Sólidos.

r = Relación entre la Ejecución presupuestal y el Sistema Integrado de Residuos sólidos.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### Variable 1. Ejecución Presupuestal

Definición Conceptual: Es la fase en la que se contempla las responsabilidades de gasto acorde con el presupuesto institucional considerando la Programación de Compromisos Anuales (PCA) para cada entidad pública. Además, está ajustada al presupuesto anual (MEF, 2014)

Definición Operacional: Es el nivel alcanzado de la aplicación de cuestionario denominado “Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal” a escala multidimensional, las cuales son, certificación de gasto, compromiso, devengado y girado, las mismas que son aplicadas por parte de un funcionario y/o servidor público.

#### Variable 2. Sistema Integrado de residuos sólidos

Definición Conceptual: Selección y utilización de métodos, tecnologías y espacios de administración adecuados para el cumplimiento de metas y objetivos específicos de gestión de la totalidad de los desechos producidos en una zona geográfica establecida. Además de aquello, el fin básico es trabajar los desechos de la población de modo tal que sea compatible con los intereses ambientales, la integridad y salud pública y con ganas de la reutilización y la recuperación de recursos. (OEFA, 2014)

Definición Operacional: Es el nivel alcanzado de la aplicación del cuestionario denominado “Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos” comprendidas en toda la cadena de valor que comprende desde la generación de residuos sólidos hasta la disposición final.

A continuación, se presentan las dimensiones de investigación para el presente estudio, con relación a la variable Ejecución presupuestal se tiene las siguientes dimensiones:

En primer lugar, según el MEF (2014), la certificación de crédito presupuestario la define como acción de gestionar cuyo fin es asegurar la disponibilidad de crédito presupuestario sin ninguna afectación, de modo tal que el gasto se comprometa sobre al presupuesto institucional consentido para el año en curso correspondiente en función a la PCA, esto deber ser realizado anticipadamente a la ejecución de las condiciones legales válidas que atiendan el objeto materia de compromiso.

La siguiente etapa es el compromiso, el autor mencionado la define como la acción de gestionar a través del cual el servidor autorizado a contratar y comprometer presupuestalmente conviene, después de cumplir con los procesos correspondientes y establecidos, la ejecución de gastos con previa aprobación, por un monto determinado, de modo tal que pueda afectar parcial o totalmente los créditos presupuestarios. Además, el compromiso se realiza posteriormente a la gestación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, así como verse afectado a la cadena de gasto correspondiente.

En el proceso de devengado, se define como reconocimiento del pago, proveniente de un gasto comprometido, el cual es producido con la presentación del documento aprobado ante el órgano capacitado de la ejecución de derecho o prestación por parte del acreedor. Asimismo, la identificación de la responsabilidad debe ver afectado al presupuesto institucional, con responsabilidad a la respectiva cadena de gasto, la cual está sujeta a las disposiciones que determina la Dirección Nacional del Tesoro Público. (MEF, 2014, p. 11)

Dentro del proceso de girado se extingue en partes o de manera completa la suma de lo comprometido y reconocido, se formaliza a través del documento oficial respectivo, además, es importante señalar que está prohibido realizar pagos de montos no devengados, la cual está sujeta a las disposiciones que determina la Dirección Nacional del Tesoro Público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014, p. 11)

Así mismo, es importante señalar las dimensiones de la variable Sistema integrado de manejo de residuos sólidos, las cuales son: Generación de residuos sólidos, es definido por el OEFA (2014) como el instante en donde se desecha elementos o bien como producto de la labor humana, estos son producidos en trabajos cotidianos, comerciales, prestaciones de saneamiento público o cualquier otra actividad conexas, dentro de las cuales destacan los desechos sólidos orgánicos y los desechos sólidos inorgánicos municipales. La segregación en la fuente la define como aquella que agrupa o clasifica los desechos sólidos que poseen particularidades semejantes, de modo tal que sean manejadas adecuadamente, dentro de la que destacan la separación de residuos sólidos, el reciclaje y compostaje.

El almacenamiento temporal la define como la acción de acumular por un tiempo los desechos en situaciones de procedimiento apropiado, partiendo del método de manejo para su posterior disposición, como características particulares destacan el almacenamiento domiciliario, comercial, industrial y hospitalario. Además se considera la recolección y transporte que la define como la labor de recolectar los desechos y llevarlos utilizando un medio de traslado seguro y apropiado, para seguir con su manejo posteriormente, de manera segura, ambiental y sanitariamente apropiada, dentro de las que se prioriza el cumplimiento del horario, la recolección convencional y la semiconvencional; finalmente como último proceso se identifica a la disposición final, la cual es definida por el autor mencionado como la etapa final de la gestión de desechos sólidos, en la que se colocan en una zona de manera estable, ambiental y sanitariamente apropiada, además de realizarla a través el método de relleno sanitario, instalaciones mínimas de relleno y aprovechamiento de gases. (OEFA, 2014)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población estuvo constituida por todos funcionarios de las Gerencias de Administración, Presupuesto y Gestión Ambiental del Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, los cuáles fueron 25 en su totalidad y se determinan como población muestral. No se usó ningún tipo de muestreo, porque que contó con una población censal.

La población es definida por Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), como el grupo total en el que se concuerdan una serie de características, además señala que la muestra es un subgrupo de la población, es decir un subconjunto de componentes que integran el conjunto definido a través de especificaciones al que llamamos probación. (p. 174)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta, la cual tenía la intención de identificar el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de manejo de residuos sólidos que existe en la Municipalidad de Nuevo Chimbote en el 2021.

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), define un instrumento de recolección de datos como aquel que ayuda a anotar datos visibles que representan de manera explícita los conceptos que el investigador pretende desarrollar. (p. 199).

Los instrumentos de recolección de datos usados en el estudio fueron dos cuestionarios; el primero denominado Escala multidimensional de Ejecución presupuestal (EMEP), diseñado por el investigador, fue de tipo “Escala de Likert” con niveles de valoración como, destacado, bueno, regular y malo; el cuestionario estuvo compuesto por 24 ítems de consideraciones para elección que mide la percepción de los funcionarios respecto a la ejecución presupuestal y la aplicación se realizó de manera presencial a la muestra en un tiempo de 40 minutos para cada uno.

El segundo cuestionario denominado Escala multidimensional del Sistema integrado de residuos sólidos (EMSIRS), también diseñado por el investigador, fue de tipo “Escala de Likert” con niveles de valoración como, destacado, bueno, regular y malo; el cuestionario estuvo compuesto por 34 ítems de consideraciones para elección que mide la percepción de los funcionarios respecto al sistema integrado de residuos sólidos y la aplicación se realizó de manera presencial a la muestra en un tiempo de 40 minutos para cada uno.

Además, para la validez del instrumento se sometió a juicio de expertos, quienes validaron en función a la coherencia entre, la dimensión y el indicador, indicador e ítem, las opciones de respuestas tienen relación con el ítem y si la redacción es clara y precisa. De acuerdo con Robles & Rojas (2015), la evaluación mediante

juicio de expertos refiere solicitar a algún individuo calificado emitir un juicio crítico respecto a aspectos concretos.

Por otro lado, para obtener la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto, con una muestra de 8 participantes (funcionarios) bajo las mismas características, pero en un lugar diferente, cuyos resultados fueron sometidos a la prueba de coeficiente Alfa de Cronbach. En la escala multidimensional de ejecución presupuestal se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.83, mientras que en la escala multidimensional del Sistema integrado de residuos sólidos se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.80, lo que significa que ambos instrumentos presentan una confiabilidad alta.

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo la recolección de datos se aplicaron los cuestionarios de Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP) y Escala Multidimensional de Manejo de Residuos Sólidos (EMMRS), los mismos que se realizaron de forma presencial en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote respetando los protocolos de bioseguridad determinados por el estado, se escogieron días consecutivos acorde a la coordinación con los funcionarios jefes de las diferentes áreas.

Antes del inicio de la encuesta se les indicó que los resultados son para fines estrictamente académicos y de titulación, de igual modo se les dio las siguientes pautas:

Examinar las afirmaciones presentes y relacionarlas con lo que sucede en tu centro de trabajo, luego manifiesta su criterio tachando con un aspa (X) dentro del cuadro correspondiente.

Solicitamos que responda el cuestionario con mucha seriedad, asimismo, indicamos que no existen respuestas válidas ni inválidas, son estrictamente confidenciales y anónimas.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La información recogida se plasmó en una base de datos en donde se consignó la totalidad de alternativas como respuestas de cada uno de los encuestados. Se



procedió a utilizar la estadística para desarrollar tablas de frecuencia, así como gráfico de barras y de dispersión.

Para determinar el coeficiente de correlación a emplear en la investigación se procedió a realizar una prueba de la normalidad de datos, la cual se realizó a través de la prueba de Shapiro Wilk.

Respecto a la validación de las hipótesis, se utilizó la estadística de Coeficiente de correlación Rho de Spearman, de modo tal que se determinó el nivel de correlación, tal como lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), es una estadística apropiada para variables calculadas por intervalos y relaciones lineales (p. 322).

Además, al utilizar la prueba Rho de Spearman, permitió descubrir si es o no significativa la correlación encontrada, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es aquella prueba que permite determinar hipótesis respecto de la relación entre dos variables, la que es calculada a través de tablas de contingencia o tablas cruzada (p. 318).

### **3.7. Aspectos éticos**

En la presente investigación fue importante lo privado de las respuestas que brindaron los funcionarios al momento de realizar el cuestionario, debido que fueron de uso exclusivo para fines estrictamente académicos. Asimismo, se dio a conocer a los funcionarios de la Municipalidad Distrital del Nuevo Chimbote que los datos brindados fueron manejados con estricta reserva. El análisis de la información se realizó con total transparencia y honestidad, sin ningún ánimo de falsear la información otorgada por los funcionarios.

#### IV. RESULTADOS

En la presente investigación se recopiló información de 25 funcionarios, los cuales constituyen la totalidad de la población muestral a quienes se aplicó dos instrumentos de recolección de datos denominados “Escala multidimensional de Ejecución presupuestal” y “Escala multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos”, dicha aplicación fue de manera presencial y tuvo duración de 40 minutos. El análisis de la información se realizó mediante tablas de frecuencia y de contingencia extraídos de Microsoft Excel 19 y Software IBM SPSS 25, empleándose como prueba de normalidad, la prueba de *Shapiro Wild* por ser el número de población muestral inferior a 50, teniendo como referencia el estadístico elegido para determinar la normalidad, se obtuvo que  $[p= 0.000$  y es menor a 0,05], es así que los datos no tienen distribución normal, por consiguiente, se aplicó la *Prueba Rho de Spearman* como prueba de correlación no paramétrica.

Los resultados serán presentados en orden de acuerdo con los objetivos establecidos en la presente investigación, para lo cual se utilizarán tablas de contingencia, de correlación y tablas de frecuencia; así como gráficos de dispersión y de barra.

**Objetivo General:** Identificar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2021.

**Tabla 1**

*Ejecución Presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Sistema integrado de residuos sólidos			
			Regular	Bueno	Destacado	Total
Ejecución Presupuestal	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	1	19	3	23
		% del total	4,0%	76,0%	12,0%	92,0%
Total		Recuento	3	19	3	25
		% del total	12,0%	76,0%	12,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

### **Interpretación:**

En la tabla 1 se observa que el 92% del 100% de la muestra consideran un nivel bueno de ejecución presupuestal, de los mismos el 76% también consideran bueno el sistema integrado de residuos sólidos. Por otro lado, la muestra que considera que la ejecución presupuestal tiene nivel regular (8%) considera también nivel regular al sistema integrado de residuos sólidos.

**Tabla 2**

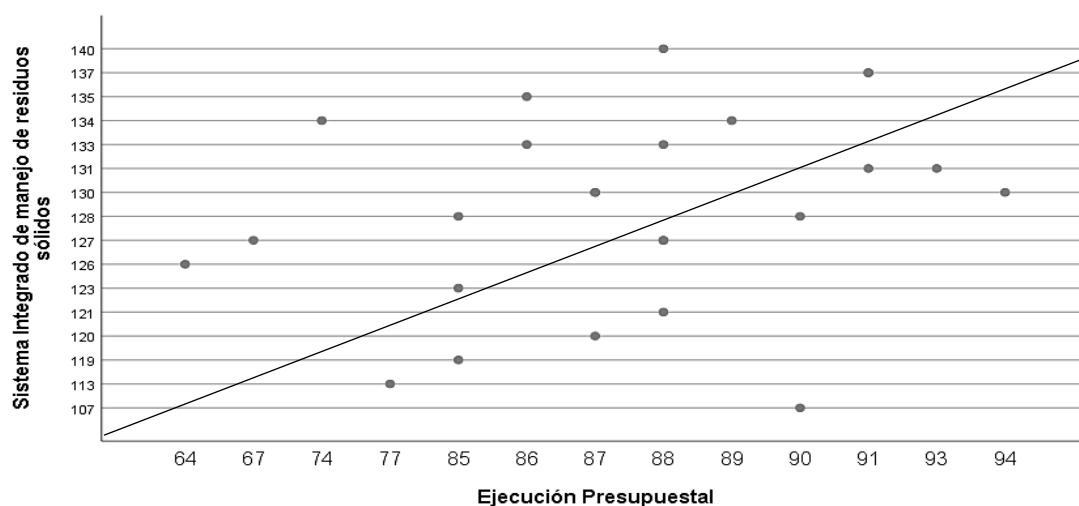
*Relación entre ejecución presupuestal y sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Sistema integrado de residuos sólidos
Coeficiente de correlación		,602**
Ejecución Presupuestal	Sig. (bilateral)	,001
N		25

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

A través de la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0,602, a su vez desarrolló una significancia bilateral de  $(0,001 < 0,05)$ , por lo que existe una relación directa con intensidad media, esto quiere decir que, a mayor ejecución presupuestal mayor nivel de sistema integrado de residuos sólidos. Con lo expuesto se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.

**Figura 2**

*Fuente: Base de datos de estudio.*

*Dispersión entre ejecución presupuestal y sistema integrado de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

**Objetivo Específico 1: Identificar el nivel de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 3**

*Nivel de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Nivel de Ejecución presupuestal	Funcionarios	
	f	%
Destacado	0	0,0%
Bueno	23	92,0%
Regular	2	8,0%
Malo	0	0,0%
Total	25	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

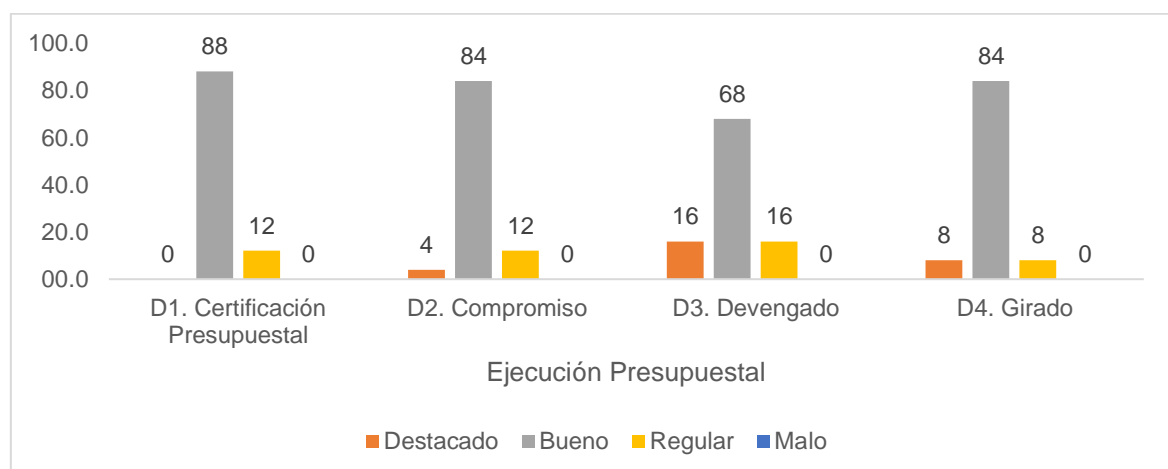
La tabla 3, presenta el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2021, desde la percepción de los funcionarios, quienes consideran como nivel bueno (92%), mientras que 2 funcionarios (8%) consideran que la ejecución presupuestal está en un nivel regular.

**Tabla 4**

*Nivel de las dimensiones de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Nivel	Certificación Presupuestal		Compromiso		Devengado		Girado	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Destacado	00	0,0	01	4,0	04	16,0	02	8,0
Bueno	22	88,0	21	84,0	17	68,0	21	84,0
Regular	03	12,0	03	12,0	04	16,0	02	8,0
Malo	00	0,0	00	0,0	00	0,0	00	0,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Figura 3**

*Fuente: Base de datos de estudio.*

*Nivel de las dimensiones de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

### **Interpretación:**

En la tabla 4, se precisa el nivel de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal, en donde destaca la certificación presupuestal como nivel bueno con 88% (22 funcionarios) dentro de las fases de ejecución, mientras que por otro lado la menor consideración fue para la fase de devengado con un nivel regular con 16% (04 funcionarios). De manera general, la ejecución presupuestal comprendida en sus diversas fases y de acuerdo a la percepción de los funcionarios se encuentra en un nivel bueno.

**Objetivo Específico 2: Identificar el nivel de Sistema integrado de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 5**

*Nivel del Sistema integrado de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Nivel de Sistema integrado de residuos sólidos	Funcionarios	
	f	%
Destacado	3	12,0%
Bueno	19	76,0%
Regular	3	12,0%
Malo	0	0,0%
Total	25	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

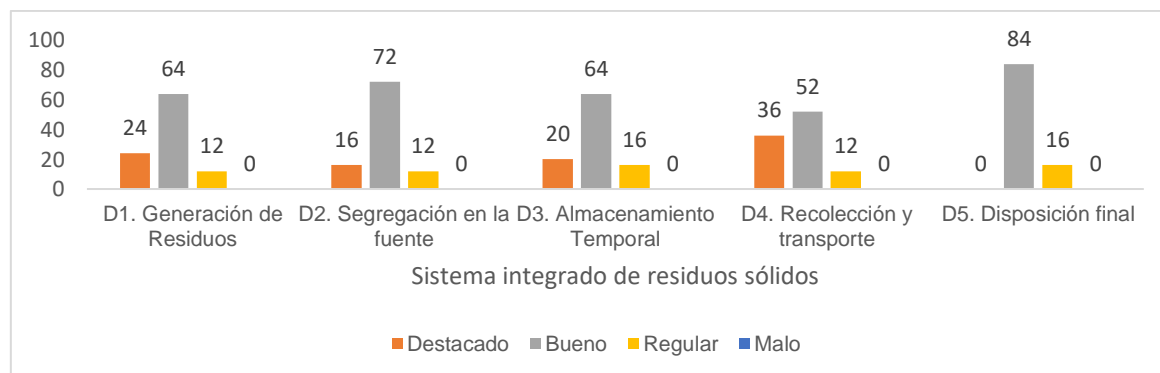
La tabla 5, demuestra el nivel del sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en donde destaca un nivel bueno con 76% (19 funcionarios), por otro lado, un 12% (3 funcionarios) consideran nivel destacado y por su parte el 3% (3 funcionarios) restante sostienen un nivel regular.

**Tabla 6**

*Nivel de las dimensiones del sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Nivel	Generación de Residuos		Segregación en la fuente		Almacenamiento Temporal		Recolección y transporte		Disposición final	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Destacado	06	24,0	04	16,0	05	20,0	09	36,0	00	00,0
Bueno	16	64,0	18	72,0	16	64,0	13	52,0	21	84,0
Regular	03	12,0	03	12,0	04	16,0	03	12,0	04	16,0
Malo	00	00,0	00	00,0	00	00,0	00	00,0	00	00,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Figura 4**

*Fuente: Base de datos de estudio.*

*Nivel de las dimensiones del sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

### **Interpretación:**

En la tabla 6, se precisa el nivel de las dimensiones de la variable sistema integrado de residuos sólidos, en donde destaca la disposición final como nivel bueno con 84% (21 funcionarios) dentro de las fases de manejo de residuos sólidos, mientras que por otro lado la menor consideración fue para almacenamiento temporal con un nivel regular con 16% (04 funcionarios).



**Objetivo Específico 3: Determinar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Generación de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 7**

*Ejecución presupuestal y Generación de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Generación de residuos sólidos			
			Regular	Bueno	Destacado	Total
Ejecución presupuestal	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	1	16	6	23
		% del total	4,0%	64,0%	24,0%	92,0%
Total		Recuento	3	16	6	25
		% del total	12,0%	64,0%	24,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

En la tabla 7 se observa que el 96% del 100% de la muestra consideran a la ejecución presupuestal en un nivel bueno, de los mismos el 64% también consideran bueno a la generación de residuos sólidos. Por otro lado, del (3%) de la muestra que considera que la generación de residuos sólidos tiene nivel regular, el 2% considera también nivel regular a la ejecución presupuestal.

**Tabla 8**

*Relación entre ejecución presupuestal y la Generación de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Generación de residuos sólidos
Coeficiente de correlación		,529**
Ejecución presupuestal	Sig. (bilateral)	,007
N		25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

A través de la prueba de Rho de Spearman, se alcanzó un coeficiente de 0,529, a su vez desarrolló una significancia bilateral de  $(0,007 < 0.05)$ , por lo que existe una relación directa con intensidad media, lo cual quiere decir que, a mayor ejecución presupuestal mayor nivel de disminución de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Con lo mencionado se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.

**Objetivo Específico 4: Identificar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 9**

*Ejecución Presupuestal y la Segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Segregación en la fuente			
			Regular	Bueno	Destacado	Total
Ejecución presupuestal	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	1	18	4	23
		% del total	4,0%	72,0%	16,0%	92,0%
Total		Recuento	3	18	4	25
		% del total	12,0%	72,0%	16,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

En la tabla 9, se observa que el 92% del 100% de la muestra consideran a la ejecución presupuestal en un nivel bueno, de los mismos el 72% también consideran bueno a la segregación en la fuente. Por otro lado, el 8% de la muestra que considera que la ejecución presupuestal tiene nivel regular también considera el mismo nivel a la segregación en la fuente.

**Tabla 10**

*Relación entre ejecución presupuestal y segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Segregación en la fuente
Ejecución presupuestal	Coeficiente de	,570**
	correlación	
	Sig. (bilateral)	,003
	N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

A través de la prueba de Rho de Spearman, se encontró un coeficiente de 0,570, a su vez desarrolló una significancia bilateral de ( $0,003 < 0.05$ ), por lo que existe una relación directa con intensidad media, lo cual quiere decir que, a mayor ejecución presupuestal mayor segregación en la fuente de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Por consiguiente, se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.

**Objetivo Específico 5: Establecer la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y el Almacenamiento Temporal de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 11**

*Ejecución Presupuestal y el Almacenamiento Temporal de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Almacenamiento temporal			
			Regular	Bueno	Destacado	Total
Ejecución presupuestal	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	2	16	5	23
		% del total	8,0%	64,0%	20,0%	92,0%
Total		Recuento	4	16	5	25
		% del total	16,0%	64,0%	20,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

En la tabla 11, se observa que el 92% del 100% de la muestra consideran a la ejecución presupuestal en un nivel bueno, de los mismos el 64% también consideran bueno al almacenamiento temporal y un 20% como destacado. Por otro lado, el 8% de la muestra que considera que el almacenamiento temporal tiene nivel regular, considera el mismo nivel para la ejecución presupuestal.

**Tabla 12**

*Relación entre ejecución presupuestal y almacenamiento temporal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Almacenamiento temporal
Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,504*
	Sig. (bilateral)	,010
	N	25

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

En la tabla 12, mediante la prueba de Rho de Spearman, se alcanzó un coeficiente de 0,504, con una significancia bilateral de ( $0,010 < 0.05$ ), por lo que existe una relación directa con intensidad media, es decir que, a mayor ejecución presupuestal mayor nivel de almacenamiento temporal de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Por consiguiente, se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.

**Objetivo Específico 6: Precisar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Recolección y Transporte de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2021.**

**Tabla 13**

*Ejecución Presupuestal y la Recolección y Transporte de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Recolección y transporte			
			Regular	Bueno	Destacado	Total
Ejecución presupuestal	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	1	13	9	23
		% del total	4,0%	52,0%	36,0%	92,0%
Total		Recuento	3	13	9	25
		% del total	12,0%	52,0%	36,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

En la tabla 13, se observa que el 92% del 100% de la muestra consideran a la ejecución presupuestal en un nivel bueno, de los mismos el 52% también consideran bueno al almacenamiento temporal y un 36% como destacado. Por otro lado, el 8% de la muestra que considera que la recolección y transporte tiene nivel regular también lo consideran para la ejecución presupuestal.

**Tabla 14**

*Relación entre ejecución presupuestal y recolección y transporte de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Recolección y transporte
Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,499*
	Sig. (bilateral)	,011
	N	25

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

**Interpretación:**

En la tabla 14, mediante la prueba de Rho de Spearman, se alcanzó un coeficiente de 0,499, a su vez desarrolló una significancia bilateral de ( $0,011 < 0.05$ ), por lo que existe una relación directa con intensidad media, esto quiere decir, a mayor ejecución presupuestal mayor es la recolección y transporte de los residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Con lo expuesto se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.



**Objetivo Específico 7: Precisar la relación que existe entre la Ejecución Presupuestal y la Disposición Final de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.**

**Tabla 15**

*Ejecución Presupuestal y la Disposición Final de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

			Disposición final		Total
			Regular	Bueno	
Ejecución presupuestal	Regular	Recuento	2	0	2
		% del total	8,0%	0,0%	8,0%
	Bueno	Recuento	2	21	23
		% del total	8,0%	84,0%	92,0%
Total	Recuento		4	21	25
	% del total		16,0%	84,0%	100,0%

*Fuente: Base de datos de estudio.*

**Interpretación:**

En la tabla 15, se observa que el 92% del 100% de la muestra consideran un nivel bueno de ejecución presupuestal, de los mismos el 84% también consideran bueno a la disposición final. Por otro lado, del 16% de la muestra que considera que la disposición final tiene nivel regular, el 8% considera que es regular la ejecución presupuestal.

**Tabla 16**

*Relación entre ejecución presupuestal y disposición final de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.*

Rho de Spearman		Disposición final
Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,676**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

En la tabla 16, mediante la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0,676, se obtuvo una significancia bilateral de ( $0,000 < 0,05$ ), por lo que existe una relación directa con intensidad media, es decir que, a mayor ejecución presupuestal mayor es el nivel de disposición final de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Por lo tanto, se logra contrastar la hipótesis y afirmar que existe relación significativa, además de rechazar la hipótesis nula.

## **V. DISCUSIÓN**

La presente investigación tiene como propósito conocer la relación entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Para la recopilación de información se utilizó un instrumento denominado Cuestionario para cada variable, que fue presentado a los funcionarios de las oficinas Administrativas como de las Gerencias de Gestión Ambiental. Los resultados que se encontraron en la investigación fueron trabajados

Resaltando los resultados respecto a la relación significativa entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se encontró a través de la prueba No paramétrica Rho de Spearman que, presenta un coeficiente de correlación directa moderada ( $r = 0,602$ ) y significativa ( $p = 0,001$ ), es decir a mayor ejecución presupuestal, se incrementa positivamente el sistema integrado de residuos sólidos. Por consiguiente, las fases de certificación, compromiso, devengado y girado que son responsabilidad de los funcionarios, tienden a relacionarse con el manejo de los residuos sólidos, de modo tal que disminuya la generación de residuos sólidos, así como una efectiva segregación en la fuente. De acuerdo a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, la cual señala la existencia de una relación entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Estos resultados son confirmados por Cabanillas (2016) quien en su investigación al tener mayor nivel de gestión presupuestal se incrementó el manejo de residuos sólidos urbanos municipal. Así también Valdera (2020), señalan que la gestión de residuos sólidos para ser eficaz no solo requiere del cumplimiento de las fases de ejecución presupuestal sino también de la aplicación de planes de incentivos por parte de la gestión municipal. Con base a lo mencionado anteriormente, se afirma que el cumplimiento estricto y disciplinado de las fases de ejecución presupuestal no solo permitirá que la entidad municipal pueda tener un correcto sistema integrado de residuos sólidos, sino que también permitirá el cumplimiento de metas que dejen satisfecha a la población como parte de la búsqueda del bien común.

Con el fin de identificar el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote se muestra desde la percepción de los funcionarios que el 92% lo considera como bueno, mientras que el 8% restante de la muestra lo considera como regular, del total de la muestra que considera como regular, de manera específica una de las dimensiones de ésta variable que llama la atención es la de compromiso, puesto que el 12% manifiesta regular al reconocimiento de obligaciones de pago, lo que pretende convertirse en una de las alternativas a mejorar dentro de la ejecución presupuestal, es decir, la fase de compromiso es una de las que se considera débil y que a través de una adecuada afectación para poder asumir el gasto, sumado a la disponibilidad presupuestaria se puede mejorar. Por lo tanto, estos resultados se contrastan con lo mencionado por Marín (2020), el cual concluye que dentro de la ejecución presupuestal es de vital importancia considerar una herramienta de gasto público para posibilitar el balance constante y regular el reconocimiento de las obligaciones de pago dentro del marco macroeconómico y la programación presupuestaria, teniendo presente el financiamiento para el año hábil. Es importante contrastar además con Saldaña (2018), el cual hace mención que uno de los factores importantes y que puede obstaculizar una adecuada ejecución presupuestal es el técnico y humano, debido que, dentro de las funciones y responsabilidades competentes a los funcionarios, la mala práctica o incapacidad para gestionar, puede ser determinantes al momento de tomar decisiones respecto del cumplimiento con las obligaciones de pago.

Así mismo, para identificar el nivel del sistema integrado de residuos sólidos se observa que el 76% de los funcionarios de la muestra consideran que tiene un nivel bueno, mientras que un 12% considera como regular, esto se puede traducir en un adecuado nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos, mejor equipamiento de infraestructura para valorizar los residuos sólidos, sensibilización de actividades para reciclar y compostar, entre otros. Esto es evidenciado por lograr las metas e incentivos que recibe la entidad edil, debido al cumplimiento de actividades. Estos resultados se contrastan con los afirmados por Navarro (2016), el cual menciona que es importante darles otro fin a los residuos sólidos a través de la adecuada valorización y ordenamiento de los desechos, para poner en marcha planes de acción como reciclar y compostar, además de propuestas respecto a la clasificación y desarrollos de composteros. Los resultados obtenidos

son contrastados por lo que afirma Arrieta (2017) en su investigación en la que propone políticas integrales de gestión ambiental, sus resultados muestran que, para que exista un crecimiento sustentable del manejo de residuos sólidos se requiere poner en marcha regímenes estatales dirigidas a la utilización consciente, reciclaje, minimización, y la predisposición por parte de las autoridades y ciudadanos. Además, concluyó mencionando que el dilema de la gestión de los desechos, posee complicidad inmediata debido al aumento de la temperatura el planeta. Estas investigaciones guardan correlato con las conclusiones de Céspedes (2019), el cuál refiere que no existe una cultura de almacenamiento de residuos sólidos en la población por lo que las autoridades deben hacer algo al respecto, así mismo, menciona que es imprescindible mencionar aspectos como la innovación social, debido que propone al ciudadano como sujeto activo del sistema integrado, además de excluir al manejo de los desechos sólidos del debate político, sino que asuma su importancia y responsabilidad del medio ambiente en todas las facetas del área municipal. Lo expuesto anteriormente y el análisis del caso, ratifica la razón de ser de las entidades públicas que aspiran a gestionar en base a resultados y buscando el bien común, para lo cual no sólo se requiere de equipamiento técnico, soporte logístico sino del recurso humano con capacidad de gestión y de resolución de conflictos o emergencias.

En la investigación al determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la generación de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se pudo evidenciar que la prueba correlacional de Rho de Spearman, obtuvo un coeficiente de 0,529, lo que muestra una relación directa con intensidad media, teniendo nivel de significancia de ( $0,007 < 0.05$ ), lo cual quiere decir que, la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la generación de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Esto a su vez refleja que a mayor nivel de ejecución presupuestal es mayor el nivel de disminución de residuos sólidos; la relación significativa entre ambas variables permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Estos datos guardan correlato con el estudio de Carranza (2015), que concluye en su investigación que el manejo de los residuos sólidos posee sujeción importante con el nivel socioeconómico de la población y guarda relación altamente significativa respecto a la sensibilidad, conocimiento del recojo de desechos y ejecución del cronograma establecido, lo

cual dentro de la investigación estudiada se encuentra en el proceso de generación de residuos sólidos. Además, se puede contrastar con Vallejos (2020) quién dentro de sus resultados obtenidos, destacó el 24% de su población muestral que consideró a su generación de residuos sólidos como regular, y el 22% y 16% como bueno y muy bueno respectivamente, estos datos dejan saber el impacto negativo que dejó la gestión administrativa respecto del manejo de residuos sólidos, además concluyó que dentro de la generación de residuos sólidos se debe garantizar un manejo eficiente de los mismos, la cual permita llevar el control de los diversos procesos dentro de la gestión de desechos, de modo tal que sea eficiente y logre mitigar los efectos negativos, por lo que se necesita solucionar de manera armónica este conflicto entre la sociedad y el medio ambiente, buscando que el impacto de la ciudadanía sea de manera positiva. Lo expuesto y analizado permite comprender que tan importante se constituyen los procesos que permiten disminuir la generación de residuos sólidos en el distrito, además de acciones inmediatas que deberían tomarse teniendo como precedente las fases de ejecución presupuestal que permitirán el cumplimiento de las metas y el trabajo de manera integral.

Por otro lado, los resultados permiten identificar la relación entre la ejecución presupuestal y la segregación en la fuente en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se pudo observar que la prueba correlacional de Rho de Spearman, obtuvo un coeficiente de 0,570, lo que mostró una relación directa con intensidad media, teniendo nivel de significancia de ( $0,003 < 0.05$ ), lo cual quiere decir que, la ejecución presupuestal se relaciona de manera significativa con la segregación en la fuente en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Esto a su vez refleja que a mayor nivel de ejecución presupuestal es mayor el nivel de segregación en la fuente; la relación significativa entre ambas variables permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Los datos obtenidos guardan correlato con la investigación de Céspedes (2019), en el que obtuvo un porcentaje alto respecto al tipo de residuos sólidos, del cual un 33% eran residuos domésticos, sin embargo la entidad de estudio, no tenía en cuenta la importancia de ejecutar dicha separación de desechos desde el hogar, lo cual permitía malos olores y contaminación del suelo, por lo que concluyó que la inadecuada disposición de desechos permite contaminación como impacto directo al ambiente, además de contaminación a las fuentes hídricas y daño a la belleza natural de los recursos y

ecosistemas. Teniendo presente los datos y el análisis de los mismos, se afirma que para el desarrollo del sistema integrado de residuos sólidos es imprescindible contar con un plan de separación de residuos sólidos y de verificación de puntos críticos, mientras que para el ordenamiento y/o clasificación de los residuos es importante contar con herramientas y técnicas de caracterización y compostaje.

En ese orden de ideas, para establecer la relación entre la ejecución presupuestal y el almacenamiento temporal de residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se pudo evidenciar que la prueba correlacional de Rho de Spearman, obtuvo un coeficiente de 0,504, lo que mostró una relación directa con intensidad media, teniendo nivel de significancia de  $(0,010 < 0.05)$ , lo cual quiere decir que, la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con el almacenamiento temporal de residuos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Esto a su vez refleja que a mayor nivel de ejecución presupuestal es mayor el nivel de almacenamiento temporal; la relación significativa entre ambas variables permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Los resultados guardan correlato con lo expresado por Céspedes (2019), el cual tuvo como resultados que el 59.5% de las familias almacenaba sus desechos en bolsas plásticas, y las industrias no almacenaban sus desechos en lugares ni vertederos adecuados, además el 61% de la población hacía uso de técnicas inadecuadas de manejo de sus desechos, como por ejemplo, los quemaban, otro porcentaje cavaban hoyos y los enterraban y otros, los botaban a la calle; de este modo el autor concluyó que si la población pretende un “nuevo estilo de vida” no solo es responsabilidad de las autoridad edil sino de cada ciudadano, de modo tal que se pueda evitar el uso indiscriminado de bosas plásticas, pudiéndolas almacenar en contenedores hasta el momento de recojo, y por parte de las industrias éstas deberían ser fiscalizadas y denunciadas por atentar contra la salud pública. Los datos de correlato y el análisis permiten ampliar el panorama respecto a la importancia de inspeccionar y fiscalizar constantemente a zonas industriales y centros de salud con la finalidad de no vulnerar los derechos de la población, sino que se brinde el soporte de capacitación, herramientas y materiales para promover el adecuado almacenamiento de los desechos.

Por otro lado, los datos obtenidos permiten precisar la relación entre la ejecución presupuestal y la recolección y transporte que brinda la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se pudo observar que la prueba correlacional no paramétrica de Rho de Spearman, obtuvo un coeficiente de 0,499, lo que mostró una relación directa con intensidad media, teniendo nivel de significancia de  $(0,011 < 0.05)$ , lo que quiere decir que, la ejecución presupuestal tiene relación significativa con la recolección y transporte de residuos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Esto a su vez revela que a mayor nivel de ejecución presupuestal es mayor el nivel recolección y transporte; la relación significativa entre ambas variables permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Los resultados obtenidos muestran correlato con los manifestado por Cabanillas (2017), en su estudio el 78.3% de la muestra, considera que la recolección y transporte de residuos sólidos de la Municipalidad de Carabayllo se encontró en nivel medio, como respuesta inmediata a la razón que señala ese nivel, manifestó que fue por el incumplimiento con la recolección por zonas señaladas y por no respetar la programación de los servicios establecidos; de este modo concluyó que las municipalidad carece de un sistema de alerta o aviso a los usuarios que se ven afectados por la falta de servicio, así también, los camiones encargados del recojo y transportación de los residuos no tenían compartimientos cerrados para garantizar que los desechos lleguen a su disposición final sin alterar la salud pública. En ese orden de ideas y realizado el análisis se puede reflexionar en lo relevante que constituye tener circuitos que permitan y garanticen un correcto funcionamiento de la cadena de recolección y transporte de residuos por parte de la entidad edil, no solo refiriéndose al cumplimiento de horarios para el servicio, sino respecto a la organización y priorización de los medios de transporte tanto como el cuidado con equipos de protección y capacitación para los recolectores como parte de un trabajo articulado.

Finalmente, para precisar la relación entre ejecución presupuestal y disposición final de los residuos sólidos de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se pudo evidenciar que la prueba correlacional de Rho de Spearman, obtuvo un coeficiente de 0,676, lo que mostró una relación directa con intensidad media, teniendo nivel de significancia de  $(0,000 < 0.05)$ , lo que quiere decir que, la ejecución presupuestal se relaciona de manera significativa con la disposición final de



residuos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. Esto a su vez refleja que a mayor nivel de ejecución presupuestal es mayor el nivel de disposición final; la relación significativa entre ambas variables permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Los resultados obtenidos guardan correlato con el estudio de Dávila (2019), el cual obtuvo a la disposición final como nivel medio con un 44%, mientras que un 32% de su muestra considero nivel alto a la disposición final de los residuos sólidos, guardando relación con su primera variable estudiada la cual fue gestión administrativa; el investigador concluyó que cuando ingresan los residuos sólidos a los botaderos o rellenos no se les brinda un procesamiento correcto para reducir el impacto ambiental, además de no tomarse las medidas necesarias que permitan el reaprovechamiento de los desechos y no tener un plan para mitigar todo lo que sea peligroso contra la población. Por lo expuesto anteriormente y realizado el análisis, es de vital importancia señalar que mientras la ejecución presupuestal se desarrolle de manera transparente y sea exigente en cuanto a cumplimiento técnico y normativo, permitirá el adecuado funcionamiento del sistema integrado de residuos sólidos pasando por cada una de las etapas y el logro de las metas señaladas por el gobierno a través de planes de incentivos que mejoren la calidad de vida de la población y de los más vulnerables.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Existe relación significativa, directa y media entre la ejecución presupuestal y el sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,001$ ;  $Rho= ,602$ ).

**Segunda.** La ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, desde la percepción de los funcionarios es de nivel bueno (92%), considerando a las dimensiones se destaca a la certificación presupuestal como nivel bueno respecto del devengado como nivel regular.

**Tercera.** El sistema integrado de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, desde la percepción de los funcionarios es de nivel bueno (76%), considerando a sus dimensiones se destaca a la disposición final como proceso que tiene nivel bueno respecto del almacenamiento temporal de residuos con un nivel regular.

**Cuarta.** Existe relación directa y media entre la ejecución presupuestal y la generación de residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,007$ ;  $Rho= ,529$ ).

**Quinta.** Existe relación directa y media entre la ejecución presupuestal y la segregación en la fuente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,003$ ;  $Rho= ,570$ ).

**Sexta.** Existe relación directa y media entre la ejecución presupuestal y el almacenamiento temporal de los residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,010$ ;  $Rho= ,504$ ).

**Séptima.** Existe relación directa y media entre la ejecución presupuestal y la recolección y transporte de los residuos sólidos de la Municipalidad

Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,011$ ;  $Rho= ,499$ ).

**Octava.** Existe relación directa y media entre la ejecución presupuestal y la disposición final de los residuos sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021, tal como lo demuestra la Prueba Rho de Spearman ( $P=0,000$ ;  $Rho= ,676$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados encontrados en el estudio y la discusión con base en los antecedentes de estudio e información teórica, se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, las siguientes recomendaciones a considerar en el planteamiento de políticas públicas orientadas a mejorar el sistema integrado de manejo de residuos sólidos. Por consiguiente:

**Primero:** Promover constante sensibilización ambiental a la ciudadanía, servidores e instituciones públicas y privadas, a fin de que estos respondan a las disposiciones legales determinadas por el gobierno como agentes de cambio, para que la población tenga la capacidad de darle otro fin a los residuos sólidos a través de la valorización, ordenamiento y clasificación de los mismo.

**Segundo:** Desarrollar mecanismos que permitan ser constantes en la erradicación y prevención de puntos críticos (acumulación de desechos por montones) a través de la fiscalización ambiental, de modo tal que, no solo se logre erradicar un punto crítico sino se mantenga constantemente en esta condición, a fin de garantizar el cumplimiento de los derechos de la población por parte de zonas comerciales o centros de salud.

**Tercero:** Implementar una base de datos de acceso libre, en la que se consigne información en tiempo real respecto de la recolección de los residuos sólidos, horarios para el servicio y zonas identificadas como puntos críticos, de modo tal que, la población como agente activo pueda verificar o reportar de ser el caso, el incumplimiento con la recolección o el irrespeto de la programación de los horarios establecidos.

**Cuarto:** Promover el control y seguimiento del proceso de ejecución presupuestal, priorizando la mejora del sistema integral de residuos sólidos como respuesta a una adecuada afectación del presupuesto, a fin de obtener altos niveles de ejecución basados en el cumplimiento de metas presupuestales.

## REFERENCIAS

- Abarca Guerrero, L. Maas, G. & Hogland, W. (2013). Solid waste management challenges for cities in developing countries. *Revista Waste Managment Journal*, 33. (1), p. 220-232. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i2.1986>
- Afon, A. (2017). *Informal sector initiative in the primary sub-system of urban solid waste management in Lagos, Nigeria*. [Tesis de Maestría, Westford University College]. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2017.02.007>
- Alagoz, A., & Kocasoy, G. (2014), Improvement and modification of the routing system for the health-care waste collection and transportation in İstanbul. *Elsevier Journal*. 28. (8), p. 1461-1471. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2013.08.024>
- Arrieta Balcázar, C. A. (2017). *Propuesta de políticas integrales de gestión ambientalmente adecuada de manejo de residuos sólidos para el Distrito Metropolitano de Quito*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/5884>
- Aziz, W., & Rossidah (2019) *Dynamic linear programming model for quarterly budget allocation and execution*. [Tesis de Doctorado, Universiti Teknologi MARA] <http://ir.uitm.edu.my/id/eprint/40214>
- Cabanillas Terrones, J. L. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5411>
- Carlin Marres, L. (2020). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el Hospital de la Policía Nacional del Perú, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41746>
- Carranza (2015). *Relación entre los niveles de pobreza y los tipos de residuos sólidos domiciliarios en el Distrito de Coishco de marzo a octubre del 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2913>

- Céspedes Cáceres, G. K. (2019). *Nivel de eficiencia en el manejo de residuos sólidos en el centro histórico de Cajamarca de la municipalidad provincial, 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3508>
- Chegue, A. Mwenja, D., Klambati, K. & Mbugua, L. (2019), Budget Execution and Service Delivery of Public County Health Facilities. *Journal of Industrial Policy and Technology Management*. 2. (2), p. 81-91. <https://core.ac.uk/download/pdf/287209421.pdf>
- Davila Tarrillo, R. E. (2019). *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42663>
- Diamond, J. (2002), The New Russian Budget System: A Critical Assessment and Future Reform Agenda. *OECD Journal on Budgeting*. 2. (3), p. 118-145. <https://www.oecd.org/russia/43505933.pdf>
- Gupta, N. Yadav, K. & Kumar, V. (2015), A review on current status of municipal solid waste management in India. *Elsevier Journal*. 37, p. 206-217. <https://doi.org/10.1016/j.jes.2015.01.034>
- Hackbart, M., Ramsey, J. (1999), Managing public resources: budget execution *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*. 11 (2), p. 258-275. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-11-02-1999-B002>
- Hapsari, I. (2015) *Analisis kebijakan pemberian penghargaan dan sanksi atas pelaksanaan anggaran pendapatan dan belanja negara pada kementerian lembaga = Analysis of rewards and punishment policy on the budget execution in the line ministries agencies*. [Tesis de Maestría, Universitas Indonesia Library]. <http://www.lontar.ui.ac.id/detail?id=20414463&lokasi=lokal#parentHorizontalTab3>

- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, McGraw Hill Education. [http://highered.mheducation.com/sites/1456223968/student\\_view0/capitulo\\_1\\_a\\_13.html](http://highered.mheducation.com/sites/1456223968/student_view0/capitulo_1_a_13.html)
- Macedo Menacho, G. R. (2015) *Propuesta para la gestión integral de residuos sólidos en la conservación del ambiente de la municipalidad distrital de Cajacay, provincia de Bolognesi. año 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2596>
- Maniero, A. & Risso, W. (2016) Solid waste management in primary healthcare centers: application of a facilitation tool. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. 24. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.0646.2768>
- Marín Villegas, N. C. (2018). *Evaluación Comparativa y relación entre los residuos sólidos domésticos (RSD) generados por los habitantes del municipio de Circasia – Quindío*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. Colombia. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/3646>
- Márquez Benavides, L. (2011), *Residuos Sólidos: un enfoque multidisciplinario*. Amertown International S.A. [https://www.researchgate.net/profile/Liliana-Marquez-Benavides/publication/308057682\\_Residuos\\_Solidos\\_Un\\_enfoque\\_multidisciplinario\\_Vol\\_I/links/57d853d708ae0c0081edfdf1/Residuos-Solidos-Un-enfoque-multidisciplinario-Vol-I.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Liliana-Marquez-Benavides/publication/308057682_Residuos_Solidos_Un_enfoque_multidisciplinario_Vol_I/links/57d853d708ae0c0081edfdf1/Residuos-Solidos-Un-enfoque-multidisciplinario-Vol-I.pdf)
- Marín Pinedo, S. A. (2020). *Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57777>

- Miezah, K., Obiri-Danso, K., Kádár, Z., Fei-Baffoe, B., & Mensah, M. (2015). Municipal solid waste characterization and quantification as a measure towards effective waste management in Ghana. *Elsevier Journal* . 4, p.15-7. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0956053X15301185>
- Ministerio del Ambiente (2016), Reciclaje y disposición final segura de Residuos Sólidos. *Revista Minam* (1), 01-47 <http://www.ods.org.pe/material-de-consulta/28-parte-3-reciclaje-y-disposicion-final-segura-de-residuos-solidos-minam/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2014), *Programación y formulación anual del presupuesto del sector público, con una perspectiva de Programación Multianual*. Revista de la Dirección General de Presupuesto Público. 01-56. [https://www.academia.edu/9046786/Direcci%C3%B3n\\_General\\_de\\_Presupuesto\\_P%C3%ABlico\\_MEF](https://www.academia.edu/9046786/Direcci%C3%B3n_General_de_Presupuesto_P%C3%ABlico_MEF)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011), Sistema Nacional del Presupuesto. *Revista del Ministerio de Economía y Finanzas*. (1) 01-34. [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011), Directiva para la Ejecución Presupuestaria. *Revista del Ministerio de Economía y Finanzas*. (1), 01-20. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/ejecucion-presupuestal/7362-directiva-n-005-2010-ef-76-01/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020), Implementación de un Sistema integrado de manejo de residuos sólidos. *Revista del Ministerio del Ambiente*. (1), 01-44. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Guia\\_Meta\\_3\\_RD004\\_2020EF5001.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Guia_Meta_3_RD004_2020EF5001.pdf)
- Mora Cervetto, Alejandra, & Molina Moreira, Natalia. (2017). Diagnóstico del manejo de residuos sólidos en el parque histórico guayaquil. la granja. *Revista de Ciencias de la Vida*, 26. (2), 72-83. <https://doi.org/10.17163/lgr.n26.2017.07>



- Murari, M., (2007) *A critical examination of the budgeting procedures and budget execution in Uganda Local Governments: The case of Kabale District* [Tesis de Doctorado, Makerere University] <http://hdl.handle.net/10570/7165>
- Navarro Gutiérrez, G. C. (2016). Manejo Integral de desechos sólidos mediante el compostero. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria de Investigación Socio Educativa*, Volumen (1), 1-19. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2016.1.1.7.115-133>
- Neira López, M. L. (2019). *Gestión de residuos sólidos en el marco del plan de incentivos en el distrito de San Borja, Lima, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29867>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2014), FISCALIZACIÓN AMBIENTAL, en residuos sólidos de gestión municipal. *Revista OEFA*, (1), 01-100. <https://www.oefa.gob.pe/publicaciones/fiscalizacion-ambiental-en-residuos-solidos-en-gestion-municipal-provincial/>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2017), Principales funciones de los gobiernos regionales y locales en el Decreto Legislativo N° 1278 *Revista OEFA*, (1), 01-20. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/7.-Kaylin-Rengifo-OEFA1.pdf>
- Omote Usurín, J. & Rojas La Serna, V. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la Calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9655>
- Ramírez Molinares, C. (2011). Los presupuestos: Sus objetivos e importancia. *Revista Cultural UNILIBRE*. (1), 01-84. [https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista\\_cultural/article/view/3981](https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981)
- Robles Garrote, P., & Rojas, M. del. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija*

*De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 9. (18), 124-139.  
<https://doi.org/10.26378/rnlael918259>

Saéz, A., Urdaneta, G. & Joheni, A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Revista Omnia*, 121-135.  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>

Salas Jiménez, J. & Quesada Carbajal, H. (2016). Impacto ambiental del manejo de desechos sólidos ordinarios en una comunidad rural. *Revista Científica Tecnología en Marcha*, (19), 3. P. 9-16.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835817>

Saldaña Casanova, M. (2018). *Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad – 2013*. [Tesis de Doctorado, Universidad San Pedro]  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6113/Tesis\\_57461.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6113/Tesis_57461.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarmiento, L., Tokay, A. & Hanashima, A. (2015). Analyzing the structure of barriers to municipal solid waste management policy planning in Maputo city, Mozambique. *Elsevier Journal* . 4, p. 76-89.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221146451500069X>

Schweers, A., & Agyeman, G. (2019). *Congressional budgetary actions and their effect on the united states marine corps' annual budget requests and subsequent executions*. [Tesis de Maestría, Naval Postgraduate School].  
<http://hdl.handle.net/10945/64062>

Sichiweza, E. (2017). *Participation of households in solid waste management and circular economy towards sustainability: a case study of kabwe town, central province of zambia 2017*. [Tesis de Maestría, University of Twente].  
<https://essay.utwente.nl/73871/1/Sichiweza%20MSc%20BMS.pdf>

Sieczka, M. (2015) *The Economic Assessment of the State Budget in the Years 2009-2013 in Poland* [Tesis de Maestría, Warsan University of Technology].

<https://repo.pw.edu.pl/info/master/WUT727800e9de1042eeb8e0428ae1710e84/>

- Thompson, A., Afolayan, A., & Ibidunmoye, E. (2013). Application of geographic information system to solid waste management. *Pan African International Conference on Information Science, Computing and Telecommunications (PACT)*, p. 206-211, doi: 10.1109/SCAT.2013.7055110.
- Troschinetz, A., & Mihelcic, J. (2009). Sustainable recycling of municipal solid waste in developing countries, *Waste Management. Elsevier Journal*. 29. (2), p. 915-92. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2008.04.016>
- Teixeira, L., Grespan, C., & Nauhiko, S. (2020). Political bargaining practices through federal budget execution Pan African International Conference on Information Science, *Revista de Administração Pública*. p. 26-51. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190399x>
- Valdera Suclupe, M. A. (2020). *Gestión y manejo de residuos sólidos de las municipalidades de Pacasmayo y Guadalupe, La Libertad, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40658>
- Vallejos Neyra, K. P. (2020). *Relación de la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos por la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43979>
- Vargas Merino, J. & Zavaleta Chávez, W (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24 (2). <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

## ANEXOS

### Anexo N° 01: Matriz de Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición
V1. Ejecución Presupuestal	Es aquella fase del ciclo presupuestario, que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima de del talento humano, los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto para atender las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la	Es el nivel alcanzado de la aplicación de Cuestionario denominado “Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal” (Escala de Likert) y de reportes de Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), a escala multidimensional, las cuales son, certificación de gasto, compromiso, devengado y girado, las mismas que son	Certificación Presupuestal: Acción de gestionar cuyo fin es asegurar la disponibilidad de crédito presupuestario sin ninguna afectación, de modo tal que el gasto se comprometa sobre al presupuesto institucional consentido para el año en curso correspondiente en función a la PCA, esto deber ser realizado anticipadamente a la ejecución de las condiciones legales válidas que atiendan el objeto materia de compromiso. (MEF, 2014)  Compromiso: La acción de gestionar a través del cual el servidor autorizado a contratar y comprometer presupuestalmente conviene, después de cumplir con los procesos correspondientes y establecidos, la ejecución de gastos con previa aprobación, por un monto determinado, de modo tal que pueda afectar parcial o totalmente los créditos presupuestarios. (MEF, 2014)  Devengado: El reconocimiento del pago, proveniente de un gasto comprometido, el cual es producido	Programación de Compromisos Anuales	01 - 04	Escala Ordinal (Likert)  4. Destacado (41-50) 3. Bueno (31-40) 2. Regular (21-30) 1. Malo (10-20)
				Certificación de Crédito Presupuestario	05 - 08	
				Reconocer el compromiso de pago	09 – 11	
				El compromiso debe afectarse a la correspondiente cadena de gasto	12 – 14	
				Se identifica una obligación de pago	15 – 16	

	Programación de Compromisos Anual(PCA). (MEF, 2014)	aplicadas por parte de un funcionario y/o servidor público.	con la presentación del documento aprobado ante el órgano capacitado de la ejecución de derecho o prestación por parte del acreedor. (MEF, 2014)	Afectación al Presupuesto Institucional	17 – 19	
			Girado: Proceso donde se extingue en partes o de manera completa la suma de lo comprometido y reconocido, se formaliza a través del documento oficial respectivo, además, es importante señalar que está prohibido realizar pagos de montos no devengados, la cual está sujeta a las disposiciones que determina la Dirección Nacional del Tesoro Público. (MEF, 2014)	Liquidación de manera total o parcial la obligación de pago.	20 – 21	
				El gasto se basa en el mandato de la Dirección General del Tesoro Público	22 – 24	
V2. Sistema Integrado de Manejo de Residuos Sólidos	Es un conjunto de acciones normativas, financieras, y de planeamiento que se aplica a todas las etapas del manejo de residuos sólidos desde su generación, basándose en criterios sanitarios ambientales y de viabilidad técnica y económica para	Es el sistema que mide el nivel de Manejo de Residuos Sólidos, a través del desarrollo de fichas de evaluación y/o cuestionario, de toda la cadena de valor que comprende desde la generación de residuos sólidos,	Generación de residuos sólidos: El instante en donde se desecha elementos o bien como producto de la labor humana, estos son producidos en trabajos cotidianos, comerciales, prestaciones de saneamiento público o cualquier otra actividad conexas, dentro de las cuales destacan los desechos sólidos orgánicos y los desechos sólidos inorgánicos municipales (OEFA, 2014)	Residuos sólidos orgánicos Municipales (RSOM)	01 – 03	Escala Ordinal (Likert)  4. Destacado (41-50) 3. Bueno (31-40) 2. Regular (21-30) 1. Malo (10-20)
				Residuos sólidos Inorgánicos Municipales (RSIM)	04 – 06	
			Segregación en la fuente: Aquella que agrupa o clasifica los desechos sólidos que poseen particularidades semejantes, de modo tal que sean manejadas adecuadamente, dentro de la que destacan la separación de residuos	Separación de residuos sólidos	07 – 09	
				Reciclaje	10 – 12	
				Compostaje	13 – 14	

la reducción en la fuente, el aprovechamiento, tratamiento y la disposición final de los residuos sólidos. (OEFA, 2014)	hasta la disposición final.	sólidos, el reciclaje y compostaje. (OEFA, 2014)		
		Almacenamiento Temporal:		
		La acción de acumular por un tiempo los desechos en situaciones de procedimiento apropiado, partiendo del método de manejo para su posterior disposición, como características particulares destacan el almacenamiento domiciliario, comercial, industrial y hospitalario (OEFA, 2014)	Almacenamiento domiciliario	15 – 16
			Almacenamiento comercial	17 – 18
			Almacenamiento industrial	19 – 20
			Almacenamiento hospitalario	21 – 22
			Cumplimiento del horario de recojo	23 – 24
			Recolección Convencional	25 – 26
			Recolección Semiconvencional	27 – 28
		Disposición final:		
		La etapa final de la gestión de desechos sólidos, en la que se colocan en una zona de manera estable, ambiental y sanitariamente apropiada, además de realizarla a través el método de relleno sanitario, instalaciones mínimas de relleno y aprovechamiento de gases. (OEFA, 2014)	Relleno sanitario	29 – 30
			Instalaciones mínimas de relleno	31 – 32
			Aprovechamiento de gases	33 - 34

*Fuente: Elaboración propia.*

## Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

### Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal

Estimado(a) Funcionario(a):

Estamos realizando un estudio sobre la Ejecución Presupuestal que nos ayudará a contar con información muy importante para determinar la labor que conlleva a mejorar el servicio de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad de Nuevo Chimbote. Este instrumento es un cuestionario planteado para obtener información respecto a certificación presupuestal, compromiso, devengado y girado, como procesos que existen en las áreas administrativas.

#### I. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en tu centro de trabajo, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

#### II. Aspectos a evaluar:

Indicadores	Opinión				
Certificación Presupuestal	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1. Nivel de ejecución de los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales.	1	2	3	4	5
2. Nivel de consideración respecto a la necesidad de Certificación para adquirir un compromiso de gasto.	1	2	3	4	5
3. Nivel de consideración respecto a la autorización por parte del Administrador de la entidad para que los gastos sean Certificados.	1	2	3	4	5
4. Nivel de consideración del bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones de la entidad.	1	2	3	4	5
5. Nivel de ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal.	1	2	3	4	5
6. Nivel de consideración respecto al seguimiento de la disponibilidad de los Créditos presupuestarios para realizar los compromisos.	1	2	3	4	5
7. Nivel de coordinación de la Gerencia de Presupuesto con el MEF sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos.	1	2	3	4	5
8. Nivel de consideración de las modificaciones presupuestarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas en la entidad.	1	2	3	4	5
<b>A. Valoración</b>					
Compromiso	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
9. Nivel de participación en la formulación del Plan Operativo Anual de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.	1	2	3	4	5
10. Nivel de reconocimiento de obligaciones de pago en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.	1	2	3	4	5
11. Nivel de afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso.	1	2	3	4	5
12. Nivel de afectación para asumir un gasto contando con disponibilidad presupuestaria.	1	2	3	4	5
13. Nivel de ejecución de modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades durante el ejercicio presupuestal.	1	2	3	4	5
14. Nivel de cambios en el Plan Operativo Anual al realizar modificaciones o anulaciones de tareas en la entidad edil.	1	2	3	4	5
<b>B. Valoración</b>					
Devengado	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

15. Nivel de registro de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad.	1	2	3	4	5
16. Nivel de revisión de documentos sustentatorios para la fase de devengado en su oportunidad.	1	2	3	4	5
17. Nivel de seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar.	1	2	3	4	5
18. Nivel de afectación de los devengados respecto al Presupuesto Institucional de la entidad.	1	2	3	4	5
19. Nivel de verificación de conformidades de área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT.	1	2	3	4	5
<b>C. Valoración</b>					
<b>Girado</b>	<b>Muy Malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>
20. Nivel de ingreso de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado en la Sub Gerencia de Tesorería.	1	2	3	4	5
21. Nivel de ejecución de pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario.	1	2	3	4	5
22. Nivel de conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado.	1	2	3	4	5
23. Nivel de seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.	1	2	3	4	5
24. Nivel de revisión que gasto devengado cuente con documentación sustentadora para el reconocimiento de gasto.	1	2	3	4	5
<b>D. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (A + B + C + D)</b>					

Gracias por su colaboración.



## Ficha Técnica

### Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)

#### I. Datos Informativos:

- Autor : Omonte Usurín, Jahaira
- Adaptación : Villanueva Araujo, Ayrton
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Administración : Individual
- Duración : 40 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapiceros.
- Responsable de la aplicación : Villanueva Araujo, Ayrton

#### II. Descripción y propósito:

El instrumento consta de 24 ítems de opinión con alternativas que miden la condición de valoración a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de ejecución presupuestal que existe en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, 2020.

#### III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
Certificación Presupuestal	1. Ejecución del crédito presupuestario	25 %	4	1, 2, 3, 4	1 - 5
	2. Programación de compromisos anuales		4	5, 6, 7, 8	1 - 5
Compromiso	3. Reconocer el compromiso de pago	25 %	3	9, 10, 11	1 - 5
	4. Afectación a la cadena de gasto		3	12, 13, 14	1 - 5
Devengado	5. Obligación de pago	25 %	2	15, 16	1 - 5
	6. Afectación al Presupuesto Institucional		3	17, 18, 19	1 - 5
Girado	7. Liquidación de manera total o parcial la obligación de pago.	25 %	2	20, 21	1 - 5
	8. El gasto con base en la DGTP		3	22, 23, 24	1 - 5
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>24</b>	<b>24 ítems</b>	<b>24 - 120</b>

#### IV. Opciones de respuesta:

N° de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 24	- Muy Bueno	5
	- Bueno	4
	- Regular	3
	- Malo	2

	- Muy Malo	1
--	------------	---

## V. Niveles de valoración:

### 5.1. Valoración de las dimensiones:

#### A. Certificación Presupuestaria (8 ítems)

##### Escala de Valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[33-40]
- Bueno	[25-32]
- Regular	[17-24]
- Malo	[8-16]

#### B. Compromiso (6 ítems)

##### Escala de Valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[25-30]
- Bueno	[19-24]
- Regular	[13-18]
- Malo	[6-12]

#### C. Devengado (5 ítems)

#### D. Girado (5 ítems)

##### Escala de Valoración de las dimensiones

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[21-25]
- Bueno	[16-20]
- Regular	[11-15]
- Malo	[5-10]

##### Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de Valor
- Destacado	[97 – 120]
- Bueno	[73– 96]
- Regular	[49 – 72]
- Malo	[24 – 48]

## Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos

Estimado(a) Funcionario(a):

Estamos realizando un estudio sobre el Sistema Integrado de manejo de residuos sólidos que nos ayudará a contar con información muy importante para determinar la labor que conlleva a mejorar la ejecución presupuestal en la Municipalidad de Nuevo Chimbote. Este instrumento es un cuestionario planteado para obtener información respecto a generación de residuos sólidos, segregación en la fuente, almacenamiento temporal, recolección y transporte, y disposición final, como procesos que existen en la entidad edil.

### I. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en tu centro de trabajo, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

### II. Aspectos a evaluar:

Indicadores	Opinión				
<b>Generación de residuos sólidos</b>	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1. Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos orgánicos en la entidad.	1	2	3	4	5
2. Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos orgánicos.	1	2	3	4	5
3. Nivel de ejecución de cronograma de intervención.	1	2	3	4	5
4. Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos inorgánicos en la entidad.	1	2	3	4	5
5. Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos inorgánicos.	1	2	3	4	5
6. Nivel de ejecución de cronograma de proyectos.	1	2	3	4	5
<b>A. Valoración</b>					
<b>Segregación en la fuente</b>	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
7. Nivel de implementación de herramientas para caracterizar los residuos sólidos municipales.	1	2	3	4	5
8. Nivel de verificación de puntos críticos de acumulación de residuos sólidos en la jurisdicción.	1	2	3	4	5
9. Nivel de elaboración de plan anual de separación de residuos sólidos.	1	2	3	4	5
10. Nivel de formalización de recicladores en la Municipalidad.	1	2	3	4	5
11. Nivel de organización en recolecciones selectivas de residuos sólidos de organizaciones de recicladores	1	2	3	4	5
12. Nivel de acceso a brindar facilidades para el reciclaje formal en la Municipalidad.	1	2	3	4	5
13. Nivel de sensibilización respecto a la actividad de compostar en la Municipalidad.	1	2	3	4	5
14. Nivel de implementación de técnicas de compostaje en la jurisdicción.	1	2	3	4	5
<b>B. Valoración</b>					
<b>Almacenamiento temporal</b>	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

15. Nivel de almacenamiento temporal en las viviendas del Municipio de Nuevo Chimbote	1	2	3	4	5
16. Nivel de inspección a contenedores públicos de acondicionamiento de residuos sólidos.					
17. Nivel de almacenamiento temporal en los centros comerciales del Municipio de Nuevo Chimbote	1	2	3	4	5
18. Nivel de revisión periódica a botaderos comerciales de residuos sólidos.					
19. Nivel de almacenamiento temporal en las industrias del Municipio de Nuevo Chimbote	1	2	3	4	5
20. Nivel de inspección y fiscalización a zonas industriales donde vierten los residuos sólidos.					
21. Nivel de almacenamiento temporal en los hospitales y centros de salud del Municipio de Nuevo Chimbote	1	2	3	4	5
22. Nivel de revisión y fiscalización a contenedores de residuos sólidos por parte de diferentes establecimientos de salud.					
<b>C. Valoración</b>					
<b>Recolección y transporte</b>	<b>Muy Malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>
23. Nivel de organización y priorización de los medios de transporte para recojo de los residuos sólidos municipales.	1	2	3	4	5
24. Nivel de efectividad para cumplir con el horario y labores asignadas en la Municipalidad.	1	2	3	4	5
25. Nivel de cuidado y capacitación a los recolectores de residuos sólidos comunes.	1	2	3	4	5
26. Nivel de cumplimiento con la recolección en la vía pública de la jurisdicción.	1	2	3	4	5
27. Nivel de desarrollo de programas para recolección de uso poco común.	1	2	3	4	5
28. Nivel de cumplimiento con la recolección semiconvencional.	1	2	3	4	5
<b>D. Valoración</b>					
<b>Disposición Final</b>	<b>Muy Malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>
29. Nivel de reducción en los costos de disposición final de los residuos sólidos.	1	2	3	4	5
30. Nivel de incremento de la vida útil del relleno sanitario	1	2	3	4	5
31. Nivel de instalaciones que aseguren la comodidad y bienestar de los trabajadores de la Municipalidad.	1	2	3	4	5
32. Nivel de servicios sanitarios para casos eventuales de accidentes en el trabajo final de residuos sólidos.	1	2	3	4	5
33. Nivel de producción de biogás procedente del relleno sanitario.	1	2	3	4	5
34. Niveles de gases como fuente potencial de energía en el relleno sanitario.	1	2	3	4	5
<b>E. Valoración</b>					
<b>Puntaje total (A + B + C + D + E)</b>					

Gracias por su colaboración.

## Ficha Técnica

### Escala Multidimensional de Manejo de Residuos Sólidos (EMMRS)

#### I. Datos Informativos:

- Autor : Macedo Menacho, Gastone
- Adaptación : Villanueva Araujo, Ayrton
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Administración : Individual
- Duración : 40 minutos
- Materiales : Hoja impresa, lapiceros.
- Responsable de la aplicación : Villanueva Araujo, Ayrton

#### II. Descripción y propósito:

El instrumento consta de 32 ítems de opinión con alternativas que miden la condición de valoración a la afirmación presentada, cuyo propósito es conocer el nivel de manejo de residuos sólidos que existe en la Municipalidad de Nuevo Chimbote, 2020.

#### III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	N° Ítems	Ítems	Puntaje
Generación de residuos sólidos	1. Residuos sólidos orgánicos Municipales (RSOM)	20 %6	3	1,2,3	1 - 5
	2. Residuos sólidos Inorgánicos Municipales (RSIM)		3	4,5,6	1 - 5
Segregación en la fuente	3. Separación de residuos sólidos	20 %8	3	7,8,9	1 - 5
	4. Reciclaje		3	10,11,12	1 - 5
	5. Compostaje		2	13,14	1 - 5
Almacenamiento temporal	6. Almacenamiento domiciliario	20 %8	2	15,16	1 - 5
	7. Almacenamiento comercial		2	17,18	1 - 5
	8. Almacenamiento industrial		2	19,20	1 - 5
	9. Almacenamiento hospitalario		2	21,22	1 - 5
Recolección y transporte	10. Cumplimiento del horario de recojo	20 %6	2	23,24	1 - 5
	11. Recolección Convencional		2	25,26	1 - 5
	12. Recolección Semiconvencional		2	27,28	1 - 5
Disposición final	13. Relleno sanitario	20 %6	2	29,30	1 - 5
	14. Instalaciones mínimas de relleno		2	31,32	1 - 5
	15. Aprovechamiento de gases		2	33,34	1 - 5
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>34</b>	<b>34 ítems</b>	<b>34 - 170</b>

#### IV. Opciones de respuesta:

N° de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 a 34	- Muy Bueno	5
	- Bueno	4
	- Regular	3
	- Malo	2
	- Muy Malo	1

## V. Niveles de valoración:

### 5.1. Valoración de las dimensiones:

#### A. Generación de residuos sólidos (6 ítems)

##### Escala de Valoración de la dimensión

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[25-30]
- Bueno	[19-24]
- Regular	[13-18]
- Malo	[6-12]

#### B. Segregación en la fuente (8 ítems)

#### C. Almacenamiento temporal (8 ítems)

##### Escala de Valoración de las dimensiones

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[33-40]
- Bueno	[25-32]
- Regular	[17-24]
- Malo	[8-16]

#### D. Recolección y transporte (6 ítems)

#### E. Disposición final (6 ítems)

##### Escala de Valoración de las dimensiones

Nivel	Intervalo de Valores
- Destacado	[25-30]
- Bueno	[19-24]
- Regular	[13-18]
- Malo	[6-12]

##### Escala de Valoración de la Variable

Nivel	Intervalo de Valor
- Destacado	[137 – 170]
- Bueno	[103– 136]
- Regular	[69 – 102]
- Malo	[34 – 68]

## Anexo N° 03: Base de Datos

### Variable: Ejecución presupuestal

FUNCIÓN ONAR IO	D1: CERTIFICACION PRESUPUESTAL									D2: COMPROMISO							D3: DEVENGADO						D4: GIRADO						VI: EJECU CIÓN PRESU
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	9	10	11	12	13	14	Total	15	16	17	18	19	Total	20	21	22	23	24	Total	
F1	4	3	4	4	3	3	4	3	28	3	3	4	3	4	4	21	3	4	4	3	4	18	3	3	4	4	4	18	85
F2	3	4	3	4	5	3	3	4	29	5	4	4	3	4	5	25	3	4	5	5	3	20	4	3	4	5	4	20	94
F3	4	4	3	4	3	4	4	5	31	3	4	3	4	2	4	20	3	4	3	2	4	16	4	3	3	4	4	18	85
F4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	3	4	3	4	21	4	4	3	3	4	18	3	4	3	4	4	18	88
F5	4	4	3	3	3	3	3	4	27	4	3	4	4	3	5	23	3	5	3	4	5	20	3	3	5	4	5	20	90
F6	3	2	1	3	3	3	2	3	20	3	2	2	3	4	3	17	4	1	2	2	4	13	3	2	3	3	3	14	64
F7	3	4	4	4	3	4	3	4	29	4	4	3	3	4	3	21	4	5	4	3	4	20	3	3	4	4	3	17	87
F8	4	4	4	2	4	4	3	3	28	3	3	4	3	5	4	22	4	3	3	4	3	17	3	4	3	4	4	18	85
F9	3	4	4	4	3	3	4	3	28	3	4	4	4	3	3	21	4	4	3	5	3	19	4	3	4	5	4	20	88
F10	3	3	4	3	3	4	4	5	29	4	4	4	3	3	4	22	4	4	5	4	4	21	4	4	3	4	4	19	91
F11	4	4	3	3	4	4	3	4	29	3	2	4	4	3	4	20	4	4	3	2	4	17	4	4	5	5	4	22	88
F12	3	5	4	4	4	3	3	4	30	3	3	4	3	4	2	19	5	3	5	4	4	21	3	4	5	4	5	21	91
F13	4	4	4	3	3	4	3	4	29	4	4	4	3	5	4	24	5	4	5	3	4	21	4	3	4	3	5	19	93
F14	4	4	3	4	3	4	3	3	28	4	4	4	3	4	4	23	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	5	19	87
F15	4	4	4	3	3	4	3	4	29	4	5	4	3	3	5	24	4	4	4	3	3	18	4	3	4	3	4	18	89
F16	3	4	3	4	3	4	3	3	27	3	2	4	4	3	4	20	4	4	4	4	5	21	3	4	3	4	4	18	86
F17	3	3	3	2	3	3	2	4	23	3	3	3	3	4	2	18	3	2	3	2	4	14	4	4	4	3	4	19	74
F18	4	4	4	3	3	4	4	3	29	4	4	5	3	4	3	23	4	4	3	4	4	19	3	4	3	4	5	19	90
F19	3	3	4	4	3	3	4	5	29	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	3	17	88
F20	4	4	3	3	3	4	3	4	28	4	2	4	4	3	4	21	3	4	4	3	5	19	3	4	4	3	4	18	86
F21	3	3	3	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	4	2	20	3	3	3	2	4	15	4	3	3	4	3	17	77
F22	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	3	2	3	16	3	1	3	2	4	13	3	3	3	3	3	15	67
F23	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	4	3	16	4	3	4	4	3	18	87
F24	3	3	3	4	4	3	3	4	27	3	3	4	5	4	4	23	4	4	3	4	4	19	4	3	4	5	3	19	88
F25	4	4	4	5	3	4	4	3	31	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	19	91
OMED	3.52	3.68	3.44	3.4	3.36	3.56	3.24	3.72	27.9	3.48	3.4	3.76	3.48	3.52	3.6	21.2	3.72	3.56	3.56	3.28	3.88	18	3.52	3.4	3.68	3.88	3.92	18.4	85.6

## Variable: Sistema integrado de residuos sólidos

FUNCIÓN	D1: GENERACIÓN DE RESIDUOS							D2: SEGREGACIÓN EN LA FUENTE								D3: ALMACENAMIENTO TEMPORAL								D4: RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE								D5: DISPOSICIÓN FINAL							V2: SISTEMA INTEGRADO DE MANEJO DE RESIDUOS		
	1	2	3	4	5	6	Total	7	8	9	10	11	12	13	14	Total	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	23	24	25	26	27	28	Total	29	30	31	32	33	34		Total	
F1	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	2	4	4	4	4	28	2	4	4	3	4	4	3	4	28	4	3	4	5	4	4	24	4	3	4	4	4	4	23	123	
F2	4	4	2	4	5	3	22	3	4	4	4	4	3	4	5	31	3	4	4	4	3	4	3	4	29	5	5	3	5	4	4	26	3	4	4	4	4	3	4	22	130
F3	4	4	2	4	4	2	20	3	4	5	2	4	3	3	4	28	5	5	5	5	4	3	3	5	35	3	5	3	5	3	2	21	4	4	4	4	4	4	4	24	128
F4	3	4	4	4	3	4	22	4	5	3	4	3	4	2	4	29	3	2	3	2	4	4	4	3	25	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	4	4	3	22	121	
F5	4	3	3	3	4	2	19	2	4	3	3	3	4	3	4	26	2	3	2	3	4	3	3	3	23	2	3	3	4	4	4	20	4	3	3	3	4	2	19	107	
F6	4	4	3	2	4	3	20	3	5	4	3	4	4	3	5	31	3	5	3	4	5	3	3	5	31	4	5	5	3	2	4	23	3	4	3	4	3	4	21	126	
F7	4	2	4	3	4	2	19	2	4	3	4	3	2	3	4	25	4	3	5	4	5	4	3	3	31	5	4	4	3	4	2	22	4	3	4	4	4	4	23	120	
F8	3	4	4	4	4	3	22	4	4	3	4	4	3	2	2	26	3	4	4	4	4	4	3	3	29	5	3	4	4	2	2	20	3	4	4	3	4	4	22	119	
F9	4	4	4	5	4	5	26	4	4	4	3	3	4	5	4	31	4	3	4	4	3	4	4	3	29	4	5	5	4	4	4	26	4	3	3	3	4	4	21	133	
F10	5	5	3	3	4	4	24	2	4	3	4	4	4	5	4	30	3	4	4	4	5	4	4	5	33	5	4	4	5	5	4	27	4	4	4	4	3	4	23	137	
F11	5	4	4	3	4	5	25	4	4	3	4	3	4	4	4	30	4	3	5	4	5	4	4	5	34	4	5	5	4	5	5	28	4	3	4	4	4	4	23	140	
F12	4	4	4	4	5	4	25	4	4	3	4	4	5	5	5	34	3	4	4	4	4	4	4	4	31	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	3	3	3	21	137	
F13	5	3	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	3	3	4	4	4	3	4	29	5	3	4	5	3	4	24	4	4	3	4	3	3	21	131	
F14	4	3	4	4	5	3	23	2	4	3	4	5	4	4	4	30	4	3	5	4	4	4	3	3	30	5	4	4	5	4	4	26	4	3	4	3	3	4	21	130	
F15	4	4	5	5	4	4	26	4	4	3	4	4	3	4	3	29	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	5	5	4	5	5	28	3	4	3	4	3	3	20	134	
F16	4	4	4	4	5	5	26	4	5	5	4	4	3	4	4	33	4	4	4	3	4	4	3	4	30	5	4	4	5	4	4	26	4	3	3	4	3	3	20	135	
F17	4	4	5	5	4	4	26	2	4	3	4	4	3	4	4	28	4	3	5	4	4	5	4	5	34	5	4	5	5	3	4	26	3	4	3	3	3	4	20	134	
F18	5	3	4	4	4	4	24	2	4	3	4	4	3	4	3	27	4	3	5	4	4	4	4	5	33	4	5	4	4	4	3	24	4	4	3	3	3	3	20	128	
F19	4	4	5	4	3	4	24	2	4	3	4	4	3	3	4	27	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	4	4	3	22	127	
F20	4	4	5	4	4	4	25	4	4	3	4	4	4	4	3	30	4	4	4	5	4	4	4	5	34	4	5	4	4	3	4	24	3	3	4	4	3	3	20	133	
F21	3	4	3	3	3	4	20	4	3	3	3	4	4	3	3	27	4	4	3	3	4	3	3	4	28	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	2	4	3	18	113	
F22	4	4	3	4	4	5	24	4	4	4	4	3	4	3	4	31	4	4	3	3	4	3	4	4	29	4	4	3	4	4	3	22	3	3	4	3	4	4	21	127	
F23	4	5	3	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	3	3	4	3	3	3	27	5	4	5	4	5	4	27	4	4	3	4	3	3	21	130	
F24	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	3	4	5	3	30	4	4	4	3	3	3	3	4	29	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	3	4	22	127	
F25	3	4	4	4	4	5	24	4	4	3	5	4	4	4	5	33	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3	4	4	5	4	4	24	3	3	3	3	4	4	20	131	
OMED	3.96	3.84	3.68	3.8	4.04	3.76	23.08	3.24	4.04	3.44	3.72	3.8	3.64	3.76	3.88	29.52	3.56	3.68	3.88	3.68	4.04	3.76	3.52	4	30.12	4.2	4.08	4	4.28	3.8	3.76	24.12	3.64	3.52	3.52	3.52	3.48	3.52	21.2	128	



#### Anexo N° 04: Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	,308	25	,000
Sistema integrado de residuos sólidos	,676	25	,000

DECISIÓN: Como  $p = 0.000$  resulta  $< 0,05$  entonces: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: los datos no tienen una distribución normal; por lo tanto, se optó por aplicar la estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

## Anexo N° 05: Validez y confiabilidad del instrumento

### Validez de juicio de Expertos

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

##### Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue
- Objetivo : Identificar el nivel de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2020

#### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : López Salinas Joel Alexander
- Grado Académico : Magister en Gestión Pública

#### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	A. CERTIFICACIÓN PRESUPUESTAL	1.Programación de Compromisos Anuales	1. Nivel de ejecución de los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales.	<div>- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)</div>	X		X		X		X		
			2. Nivel de consideración respecto a la necesidad de Certificación para adquirir un compromiso de gasto.		X		X		X		X		
			3. Nivel de consideración respecto a la autorización por parte del Administrador de la entidad para que los gastos sean Certificados.		X		X		X				
			4. Nivel de consideración del bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones de la entidad, cuenta con la asignación presupuestal.		X			X	X		X		Nivel de estimación
		2.Certificación de Crédito Presupuestario	5. Nivel de ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva.		X		X		X		X		
			6. Nivel de consideración respecto al seguimiento de la disponibilidad de los Créditos presupuestarios para realizar los compromisos.		X		X		X		X		
			7. Nivel de ejecución de coordinaciones por parte de la Gerencia de Presupuesto con el Ministerio de Economía y Finanzas sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones.		X		X		X		X		
			8. Nivel de consideración de las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	B. COMPROMISO	3.Reconocer el compromiso de pago	9. Nivel de participación en la formulación del Plan Operativo Anual de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	X		X		X		X		
			10. Nivel de reconocimiento de obligaciones de pago en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			11. Nivel de afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso.		X		X		X		X		
		4.Compromiso afecta a la cadena de gasto	12. Nivel de afectación para asumir un gasto contando con disponibilidad presupuestaria.		X		X		X		X		
			13. Nivel de ejecución de modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades durante el ejercicio presupuestal.		X		X		X		X		
			14. Nivel de cambios en el Plan Operativo Anual al realizar modificaciones o anulaciones de tareas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	C. DEVENGADO	5. Identificación de una obligación de pago	15. Nivel de registro de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad.	Muy bueno (5)	X		X		X		X		Quitar el primer subpunto.
			16. Nivel de revisión de documentos sustentatorios para la fase de devengado en su oportunidad.	Bueno (4) Regular (3)	X			X	X		X		
		6. Afectación al Presupuesto Institucional	17. Nivel de seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar.	Malo (2)	X		X		X		X		
			18. Nivel de afectación de los devengados respecto al Presupuesto Institucional de la entidad.	Muy malo (1)	X		X		X		X		

		19. Nivel de verificación de conformidades de área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT.		X		X		X		X		
--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	D. GIRADO	7. Liquidación de manera total o parcial la obligación de pago	20. Nivel de ingreso de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado en la Sub Gerencia de Tesorería.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	X		X		X		X		
			21. Nivel de ejecución de pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario.		X		X		X		X		
		8. Gasto basado en mandato de la Dirección General del Tesoro Público	22. Nivel de conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado.		X		X		X		X		
			23. Nivel de seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			24. Nivel de revisión que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignen las firmas de autorización para el reconocimiento de gasto.		X		X		X		X		

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 13 de mayo de 2021

Firma del evaluador

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : López Salinas Joel Alexander
- Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 13 de mayo de 2021

Mgr. López Salinas Joel Alexander  
DNI: 71415945



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos

#### I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
4. Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue
5. Objetivo : Identificar el nivel de Manejo de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2020

#### II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : López Salinas Joel Alexander
2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

#### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Manejo de residuos sólidos	A. GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	1.Residuos sólidos orgánicos Municipales	1.Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos orgánicos en la entidad.	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2.Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos orgánicos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3.Nivel de ejecución de cronograma de intervención.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		2.Residuos sólidos inorgánicos Municipales	4.Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos inorgánicos en la entidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			5.Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos inorgánicos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6.Nivel de ejecución de cronograma de intervención.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Integrado de Manejo de residuos sólidos B. SEGREGA CIÓN EN LA FUENTE		3. Separación de residuos sólidos	7. Nivel de implementación de herramientas para caracterizar los residuos sólidos municipales.	- Muy bueno (5)	X		X		X		X		
			8. Nivel de verificación de puntos críticos de acumulación de residuos sólidos en la jurisdicción.	- Bueno (4)	X		X		X		X		
			9. Nivel de elaboración de plan anual de separación de residuos sólidos.	- Regular (3) - Malo (2)	X		X		X		X		
		4. Reciclaje	10. Nivel de formalización de recicladores en la Municipalidad.	- Muy malo (1)	X		X		X		X		

		5. Compostaje	11. Nivel de organización en recolecciones selectivas de residuos sólidos de organizaciones de recicladores		X		X		X		X		
			12. Nivel de acceso a brindar facilidades para el reciclaje formal en la Municipalidad.		X		X		X		X		
			13. Nivel de sensibilización respecto a la actividad de compostar en la Municipalidad.		X		X		X		X		
			14. Nivel de implementación de técnicas de compostaje en la jurisdicción.		X		X		X		X		

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema integrado de Manejo de residuos sólidos	C. ALMACENAMIENTO TEMPORAL	6.Almacenamien to domiciliario	15. Nivel de almacenamiento temporal en las viviendas del Municipio de Nuevo Chimbote	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	X		X		X		X		
			16. Nivel de inspección a contenedores publicos de acondicionamiento de residuos sólidos.		X		X		X		X		
		7.Almacenamien to comercial	17. Nivel de almacenamiento temporal en los centros comerciales del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			18. Nivel de revisión periódica a botaderos comerciales de residuos sólidos.		X		X		X		X		
		8.Almacenamien to industrial	19. Nivel de almacenamiento temporal en las industrias del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			20. Nivel de inspección y fiscalización a zonas industriales donde vierten los residuos sólidos.		X		X		X		X		
		9.Almacenamien to hospitalario	21. Nivel de almacenamiento temporal en los hospitales y centros de salud del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			22. Nivel de revisión y fiscalización a contenedores de residuos sólidos por parte de diferentes establecimientos de salud.		X		X		X		X		

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Sistema Integrado de Manejo de residuos sólidos	D. RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	10. Cumplimient o del horario de recojo	23. Nivel de organización y priorización de los medios de transporte para recojo de los residuos sólidos municipales	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	X		X		X		X			
			24. Nivel de efectividad para cumplir con el horario y labores asignadas en la Municipalidad.		X		X		X		X			
		11. Recolección convencional	25. Nivel de cuidado y capacitación a los recolectores de residuos sólidos comunes.		X		X		X		X			
			26. Nivel de cumplimiento con la recolección en la vía publica de la jurisdicción.		X		X		X		X			
		12. Recolección semiconvencio nal	27. Nivel de desarrollo de programas para recolección de uso poco común.		X		X		X		X			
			28. Nivel de cumplimiento con la recolección semiconvencional.		X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema Integrado de Manejo de residuos sólidos	E. DISPOSICIÓN FINAL	13. Relleno sanitario	29. Nivel de reducción en los costos de disposición final de los residuos sólidos.	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			30. Nivel de incremento de la vida útil del relleno sanitario		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		14. Instalaciones mínimas de relleno	31. Nivel de instalaciones que aseguren la comodidad y bienestar de los trabajadores de la Municipalidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			32. Nivel de servicios sanitarios para casos eventuales de accidentes en el trabajo final de residuos sólidos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

		15. Aprovechamiento de gases	33. Nivel de producción de biogás procedente del relleno sanitario.		X		X		X		X		
			34. Niveles de gases como fuente potencial de energía en el relleno sanitario.		X		X		X		X		

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 13 de mayo de 2021

Firma del evaluador

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

6. Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos
- 1.1. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.2. Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- 1.3. Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue

### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : López Salinas Joel Alexander
- 2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 13 de Mayo de 2021

Mgtr. López Salinas Joel Alexander  
DNI: 71415945



# MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue
- Objetivo : Identificar el nivel de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2020

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : Zavala Soto Mario William
- Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	A. CERTIFICACIÓN PRESUPUESTAL	1.Programación de Compromisos Anuales	1. Nivel de ejecución de los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales.	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	X		X		X		X		
			2. Nivel de consideración respecto a la necesidad de Certificación para adquirir un compromiso de gasto.		X		X		X		X		
			3. Nivel de consideración respecto a la autorización por parte del Administrador de la entidad para que los gastos sean Certificados.		X		X		X		X		
			4. Nivel de consideración del bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones de la entidad, cuenta con la asignación presupuestal.		X		X		X		X		
		2.Certificación de Crédito Presupuestario	5. Nivel de ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva.		X		X		X		X		
			6. Nivel de consideración respecto al seguimiento de la disponibilidad de los Créditos presupuestarios para realizar los compromisos.		X		X		X		X		
			7. Nivel de ejecución de coordinaciones por parte de la Gerencia de Presupuesto con el Ministerio de Economía y Finanzas sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones.		X		X		X		X		- Muy EXTREMO
			8. Nivel de consideración de las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	B. COMPROMISO	3.Reconocer el compromiso de pago	9. Nivel de participación en la formulación del Plan Operativo Anual de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	X		X		X		X		
			10. Nivel de reconocimiento de obligaciones de pago en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		
			11. Nivel de afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso.		X		X		X		X		
		4.Compromiso afecta a la cadena de gasto	12. Nivel de afectación para asumir un gasto contando con disponibilidad presupuestaria.		X		X		X		X		
			13. Nivel de ejecución de modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades durante el ejercicio presupuestal.		X		X		X		X		
			14. Nivel de cambios en el Plan Operativo Anual al realizar modificaciones o anulaciones de tareas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones	
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.			
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Ejecución Presupuestal	C. DEVENGADO	5. Identificación de una obligación de pago	15. Nivel de registro de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad.	Muy bueno (5)	X		X				X			
			16. Nivel de revisión de documentos sustentatorios para la fase de devengado en su oportunidad.	Bueno (4)	X		X				X			
		6. Afectación al Presupuesto Institucional	17. Nivel de seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar.	Regular (3)	X		X		X			X		
			18. Nivel de afectación de los devengados respecto al Presupuesto Institucional de la entidad.	Malo (2)	X		X		X			X		
				Muy malo (1)	X		X		X		X			

			19. Nivel de verificación de conformidades de área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT.		X		X		X		X		
--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Ejecución Presupuestal	D. GIRADO	7. Liquidación de manera total o parcial la obligación de pago	20. Nivel de ingreso de las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado en la Sub Gerencia de Tesorería.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			21. Nivel de ejecución de pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		8. Gasto basado en mandato de la Dirección General del Tesoro Público	22. Nivel de conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			23. Nivel de seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			24. Nivel de revisión que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignen las firmas de autorización para el reconocimiento de gasto.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 17 de mayo de 2021

Firma del evaluador

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Ejecución Presupuestal (EMEP)
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue

### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : Zavala Soto Mario William
- Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 17 de mayo de 2021

Mgtr. Zavala Soto Mario William  
DNI: 32945282



# Validez de juicio de Expertos

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos
- Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrtón Josue
- Objetivo : Identificar el nivel de Manejo de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2020

#### II. EVALUADOR:

- Nombre y Apellidos : Zavala Soto Mario William
- Grado Académico : Magister en Gestión Pública

#### III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Manejo de residuos sólidos	A. GERENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	1.Residuos sólidos orgánicos Municipales	1.Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos orgánicos en la entidad.	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2.Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos orgánicos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3.Nivel de ejecución de cronograma de intervención.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		2.Residuos sólidos inorgánicos Municipales	4.Nivel de identificación y valorización de los residuos sólidos inorgánicos en la entidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			5.Nivel de equipamiento e infraestructura de instalación para la valorización de residuos sólidos inorgánicos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6.Nivel de ejecución de cronograma de intervención.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema Integrado de Manejo de residuos sólidos	B. "SEGREGACIÓN EN LA FUENTE"	3. Separación de residuos sólidos	7. Nivel de implementación de herramientas para caracterizar los residuos sólidos municipales.	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			8. Nivel de verificación de puntos críticos de acumulación de residuos sólidos en la jurisdicción.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			9. Nivel de elaboración de plan anual de separación de residuos sólidos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		4. Reciclaje	10. Nivel de formalización de recicladores en la Municipalidad.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

		5. Compostaje	11. Nivel de organización en recolecciones selectivas de residuos sólidos de organizaciones de recicladores		X		X		X		X		
			12. Nivel de acceso a brindar facilidades para el reciclaje formal en la Municipalidad.		X		X		X		X		
			13. Nivel de sensibilización respecto a la actividad de compostar en la Municipalidad.		X		X		X		X		
			14. Nivel de implementación de técnicas de compostaje en la jurisdicción.		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema integrado de Manejo de residuos sólidos	C. ALMACENAMIENTO TEMPORAL	6.Almacenamiento domiciliario	15. Nivel de almacenamiento temporal en las viviendas del Municipio de Nuevo Chimbote	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo (1)	X		X		X		X		
			16. Nivel de inspección a contenedores públicos de acondicionamiento de residuos sólidos.		X		X		X		X		
		7.Almacenamiento comercial	17. Nivel de almacenamiento temporal en los centros comerciales del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			18. Nivel de revisión periódica a botaderos comerciales de residuos sólidos.		X		X		X		X		
		8.Almacenamiento industrial	19. Nivel de almacenamiento temporal en las industrias del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			20. Nivel de inspección y fiscalización a zonas industriales donde vierten los residuos sólidos.		X		X		X		X		
		9.Almacenamiento hospitalario	21. Nivel de almacenamiento temporal en los hospitales y centros de salud del Municipio de Nuevo Chimbote		X		X		X		X		
			22. Nivel de revisión y fiscalización a contenedores de residuos sólidos por parte de diferentes establecimientos de salud.		X		X		X		X		



Variable	Dimen sión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones		
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.				
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Sistema Integrado de Manejo de residuos sólidos	D. RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	10. Cumplimient o del horario de recojo	23. Nivel de organización y priorización de los medios de transporte para recojo de los residuos sólidos municipales.	- Muy bueno (5) - Bueno (4) - Regular (3) - Malo (2) - Muy malo (1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			24. Nivel de efectividad para cumplir con el horario y labores asignadas en la Municipalidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		11. Recolección convencional	25. Nivel de cuidado y capacitación a los recolectores de residuos sólidos comunes.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			26. Nivel de cumplimiento con la recolección en la vía pública de la jurisdicción.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		12. Recolección semiconvencio nal	27. Nivel de desarrollo de programas para recolección de uso poco común.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			28. Nivel de cumplimiento con la recolección semiconvencional.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Sistema Integrado de Manejo de Residuos Sólidos	E. DISPOSICIÓN FINAL	13. Relleno sanitario	29. Nivel de reducción en los costos de disposición final de los residuos sólidos.	Muy bueno (5)	X		X		X		X		
			30. Nivel de incremento de la vida útil del relleno sanitario	Bueno (4)	X		X		X		X		
		14. Instalaciones mínimas de relleno	31. Nivel de instalaciones que aseguren la comodidad y bienestar de los trabajadores de la Municipalidad.	Regular (3)	X		X		X		X		
			32. Nivel de servicios sanitarios para casos eventuales de accidentes en el trabajo final de residuos sólidos.	Muy malo (1)	X		X		X		X		

		15. Aprovechamiento de gases	33. Nivel de producción de biogas procedente del relleno sanitario.		X		X		X		X		
			34. Niveles de gases como fuente potencial de energía en el relleno sanitario.		X		X		X		X		

Observaciones:

Nuevo Chimbote, 17 de mayo de 2021

Firma del evaluador

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

6. Nombre del instrumento : Escala Multidimensional de Sistema integrado de manejo de residuos sólidos
- 1.1. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.2. Nivel de Aplicación : Funcionarios de la Municipalidad de Nuevo Chimbote
- 1.3. Autor : Bach. Villanueva Araujo Ayrton Josue

### II. EVALUADOR:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Zavala Soto Mario William
- 2.2. Grado Académico : Magister en Gestión Pública

### III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Nuevo Chimbote, 17 de Mayo de 2021

Mgtr. Zavala Soto Mario William  
DNI: 32945282

## Confiabilidad del instrumento

### Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach "NIVEL DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL"

ENCUESTADOS	ITEMS																								SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
F1	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	2	5	4	3	4	2	2	3	4	5	81
F2	3	4	2	4	5	3	3	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	88
F3	4	4	3	2	3	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	83
F4	2	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	2	3	4	3	2	3	2	4	73
F5	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	5	3	2	5	4	5	85
F6	3	4	4	2	2	3	2	4	3	1	4	3	2	2	3	2	5	1	5	1	2	2	5	3	68
F7	3	2	1	1	3	2	3	4	4	1	3	2	4	3	2	1	4	3	4	3	3	2	4	3	65
F8	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	1	4	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	61
VARIANZA	0.4	0.5	1.0	1.0	0.7	0.4	0.6	0.4	0.4	1.2	0.2	0.6	1.1	0.9	0.5	2.0	0.8	1.2	0.5	1.2	0.2	1.0	1.2	0.6	89.5
SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS	18.625																								
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	89.500																								

**Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

$\alpha$	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	<b>0.83</b>
$K$	Número de ítems del instrumento	24
$\sum_{i=1}^k S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	18.63
$S_T^2$	Varianza total del instrumento.	89.50

**$\alpha = 0.83$  El instrumento presenta una confiabilidad alta**

## Confiabilidad del instrumento

### Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach "NIVEL DEL SISTEMA INTEGRADO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS"

	ITEMS																																		
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	SUMA
F1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	2	2	3	4	3	4	5	3	3	5	3	4	4	5	5	118
F2	4	4	2	3	5	3	3	4	2	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	5	2	2	3	5	4	5	3	4	125
F3	4	4	2	3	4	2	3	4	5	2	4	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	3	5	3	2	5	5	1	4	2	4	124
F4	3	4	2	2	3	4	4	5	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	1	4	5	4	3	4	2	3	110
F5	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	3	4	2	1	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	5	3	2	3	4	2	99
F6	2	3	3	2	5	3	3	5	4	3	4	2	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	4	5	5	3	2	4	3	5	3	4	2	5	123
F7	4	2	1	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	4	1	3	5	4	5	4	2	3	5	2	3	3	1	2	4	3	5	4	5	2	100
F8	3	4	4	2	1	3	1	4	3	1	1	3	2	2	3	2	5	2	2	2	2	2	5	3	4	4	2	2	3	2	5	2	5	3	94
VARIANZA	0.5	0.5	0.8	0.2	1.8	0.4	0.9	1.4	0.7	1.0	0.9	0.2	0.5	0.8	1.2	1.9	1.1	1.0	0.9	0.6	0.3	1.0	1.0	1.2	0.8	0.8	0.6	0.7	0.9	1.2	1.7	0.7	1.8	1.3	138.7
SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS	31.016																																		
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	138.734																																		

**Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

$\alpha$	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.80
$K$	Número de ítems del instrumento	34
$\sum_{i=1}^k S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	31.02
$S_T^2$	Varianza total del instrumento.	138.73

**$\alpha = 0.800$**  *El instrumento presenta una confiabilidad alta*

## Anexo N° 06: Autorización de Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE NUEVO CHIMBOTE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Nuevo Chimbote, 18 de mayo de 2021

**CARTA N°0413-2021-MDNCH-GAYF-SGRRHH**

**Señor:**

**MG. JORGE VARGAS LLUMPO**

**Coordinador de Investigación de la Escuela de Posgrado-UCV CHIMBOTE.**

**Presente.-**

**ASUNTO: ACEPTACION PARA REALIZAR INFORME DE TESIS**

**REF. : CP2021-124**

De mi especial consideración:

Por el presente reciba Usted el cordial saludo de quienes integramos la Sub Gerencia de Recursos Humanos y en especial el mío, al mismo tiempo en atención al documento de la referencia, comunicamos que se da por aceptado al Señor VILLANUEVA ARAUJO AYRTON JOSUE, identificado con D.N.I. N° 70218604, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA del periodo 2021-1, para que aplique los instrumentos de recolección de datos en nuestra entidad pública, a fin que logre desarrollar su Informe de Tesis.

Sin otro particular, me despido de Usted.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE  
"El Cambio. Empezamos ahora."

Mg. Lic. Adm. Mario William Zavala Soto  
SUB GERENTE RECURSOS HUMANOS

MWZS  
c.c. archivo